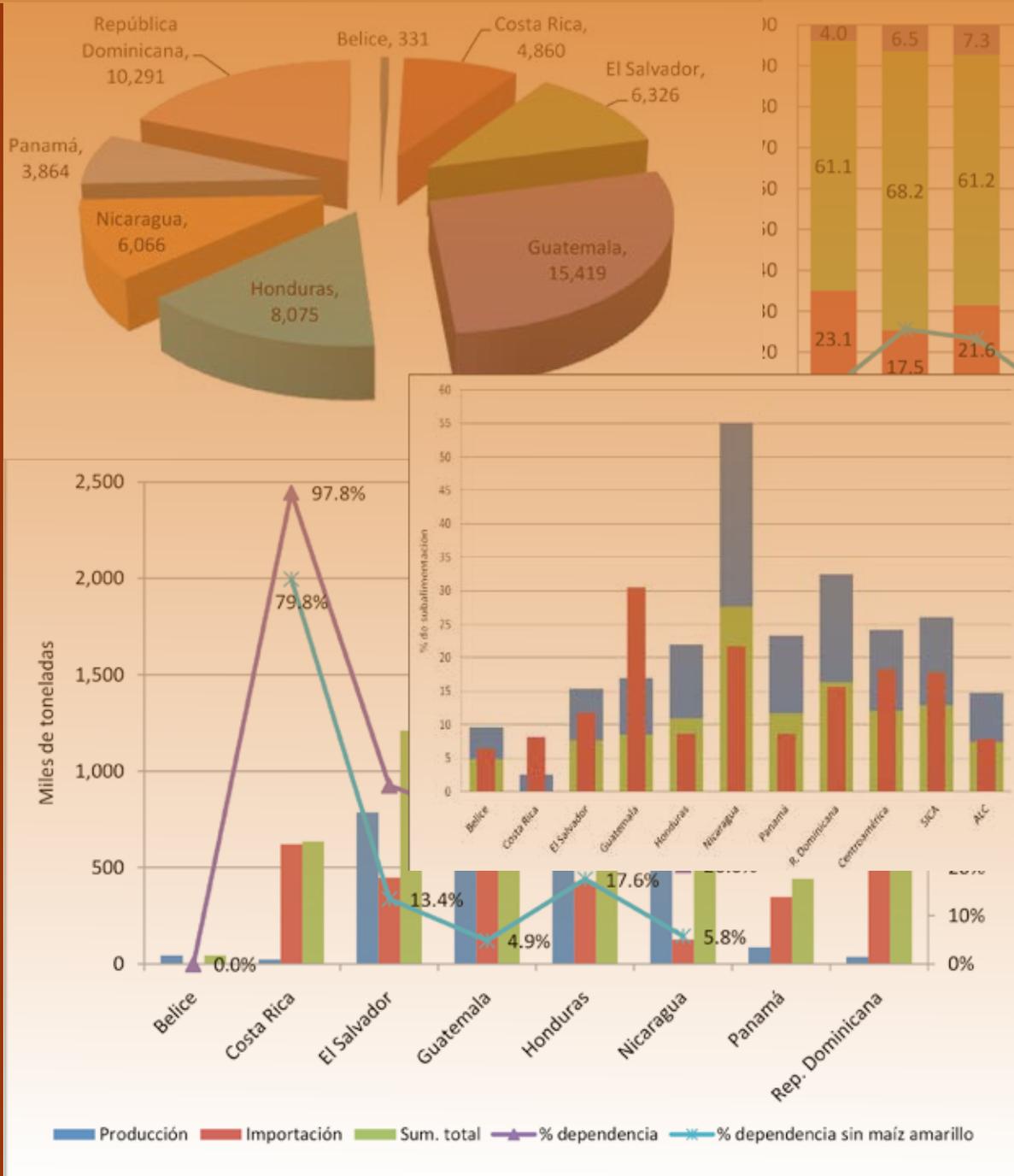


Centroamérica en Cifras

Datos de Seguridad Alimentaria Nutricional

2013



PRESANCA II
Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica

PRESISAN
Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional

iniciativa
AMÉRICA LATINA Y CARIBE
SIN HAMBRE



Centroamérica en Cifras. Datos de Seguridad Alimentaria Nutricional es el resultado de una colaboración amplia entre la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), a través de los Programas Especiales para la Seguridad Alimentaria (PESA) de Centroamérica y la Iniciativa América Latina y el Caribe sin Hambre (IALCSH), y el Programa Regional de Seguridad Alimentaria para Centroamérica (PRESANCA II) y el Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN).

Todos los derechos reservados. Se autoriza la reproducción y difusión del material contenido en este producto para fines educativos u otros fines no comerciales sin previa autorización de los titulares de los derechos de autor, siempre que se especifique claramente la fuente.

© FAO - PRESANCA II - PRESISAN 2013

Edición: Noviembre de 2013

Redacción y edición: Julián Carrazón, Miguel Ángel Corleto y Ricardo Sibrián

Revisión: Roger Argueta

Diseño y diagramación: Roger Argueta

Fotografía: FAO Honduras, PACTA y PESA El Salvador

Tiraje: 500 ejemplares

Contenido

5	Resumen Ejecutivo
9	Presentación
11	Población
11	Población
12	Caracterización de la población
15	Seguridad Alimentaria y Nutricional
15	Comercio internacional de productos agrícolas y alimentarios
19	Balances alimentarios e índices de dependencia para los granos básicos
22	Facturas de la importación de alimentos
23	Producción y rendimientos de granos básicos
25	Precios internacionales de alimentos y su relación con la SAN
27	Canasta básica de alimentos y su poder adquisitivo
30	Pobreza
32	Subalimentación
34	Desnutrición infantil
36	Sobrepeso y obesidad infantil
39	Desarrollo y Desigualdad
39	Índice de desarrollo humano
40	Índice de desigualdad de género
41	Desigualdad en los ingresos
45	Anexo Estadístico





Resumen Ejecutivo

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), mediante los Programas Especiales para la Seguridad Alimentaria (PESA) de Centroamérica y la Iniciativa América Latina y Caribe Sin Hambre (IALCSH), así como el Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA II) y el Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN) ponen a disposición del público interesado una actualización de los principales indicadores relacionados con la situación de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en Centroamérica.

La población de los países que conforman el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), los siete centroamericanos más República Dominicana, reúnen una población total que supera los 55 millones de personas. La región ha sufrido un proceso gradual de urbanización y actualmente la mayoría de su población, el 60%, reside en el área urbana, situación que se repite en todos los países con la excepción de Belice.

La evolución de los indicadores de inseguridad

alimentaria y nutricional presenta situaciones muy diferentes. En cuanto a la subalimentación, mientras países como Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana han recibido recientemente el reconocimiento de la FAO por haber reducido a la mitad su porcentaje de población subalimentada, en otros, como El Salvador, Guatemala y Costa Rica, la proporción ha aumentado en los últimos años. Pese a los avances, aproximadamente el 18% de la población de la región continúa subalimentada, porcentaje que sitúa a la región bastante por encima de la media de América Latina y el Caribe, con un país, Guatemala, con una incidencia considerada como alta y dos países (Nicaragua y República Dominicana) con valores moderadamente altos.

Estas cifras de subalimentación se traducen en índices de desnutrición infantil global y crónica para el conjunto de la región que doblan los valores medios del continente. Con respecto a los países, y en el caso de la desnutrición global, todos ellos han experimentado avances y presentan prevalencias bajas, inferiores al 10%, con la excepción de Guatemala donde alcanza el 13% pero con un progreso en su reducción en línea

con la meta marcada en los Objetivos de Desarrollo del Milenio. En el caso de la desnutrición crónica, si bien se han dado avances, las prevalencias muestran aun una severidad media en Belice, El Salvador, Honduras y Nicaragua, y muy alta en Guatemala, donde casi la mitad de los niños y niñas menores de cinco años presentan problemas de retardo en el crecimiento.

Los problemas de desnutrición en los países se ven paradójicamente acompañados por un aumento en la incidencia del sobrepeso y la obesidad. La desnutrición y la obesidad son problemas con una tendencia ascendente y a menudo coexisten en un mismo país, una misma comunidad e incluso un mismo hogar. Hay tres países (Belice, Costa Rica y República Dominicana) que presentan cifras de obesidad en menores de cinco años mayores al promedio de América Latina y el Caribe (ALC).

En términos de disponibilidad, Guatemala produce la mitad del maíz y algo más de la tercera parte del frijol de la región. Entre los cuatro países que conforman el CA-4 (El Salvador, Honduras, Guatemala y Nicaragua) producen prácticamente el 90% de ambos granos, sin embargo los rendimientos presentan grandes desigualdades: en maíz, por ejemplo, países altamente productores como Honduras y Nicaragua presentan rendimientos que son inferiores a la mitad de los de El Salvador. En cuanto a los balances alimentarios nacionales, la situación que presentan los países del SICA ofrece diferentes matices.

Si bien frecuentemente se hace referencia a esta región como importadora neta de alimentos, a partir de los datos que proporciona la base de datos de FAO sobre agricultura, comercio y seguridad alimentaria (FAOSTAT), se concluye que la región del SICA en su conjunto es exportadora neta tanto de productos agrícolas como de alimentos. Sin embargo, un análisis por grupos alimentarios permite llegar a la conclusión de que la mayoría de países de la región son importadores netos de los granos básicos (maíz, frijol y arroz), así como de aceites, productos lácteos y carne, lo que se traduce en un aumento gradual de los índices de importación de estos alimentos en las

últimas dos décadas y en el hecho de que países como Guatemala, Honduras y Nicaragua deban dedicar más del 5% de su producto interior bruto a la importación de alimentos.

El acceso económico a los alimentos está fundamentalmente determinado por el coste de los alimentos y los ingresos monetarios disponibles para adquirirlos, lo cual plantea una correlación entre pobreza e inseguridad alimentaria y nutricional que se ve confirmada por los datos estadísticos disponibles. La región presenta una tasa de pobreza del 47%, muy superior al promedio de ALC del 29%, con tres países (Guatemala, Honduras y Nicaragua) entre los cinco más pobres del continente (junto con Haití, el más pobre, y Paraguay). De la misma manera, el porcentaje de pobreza extrema o indigencia en Centroamérica (20%) supera ampliamente el de ALC (12%).

Las tasas de pobreza en la región (con la excepción de Costa Rica y República Dominicana, donde las cifras para los ámbitos rural y urbano están más equilibradas) son sistemáticamente superiores en el ámbito rural que en el urbano, con cifras superiores al 60% en Nicaragua, e incluso al 70% en Guatemala y Honduras. Sin embargo, la creciente urbanización de la población y las diferentes densidades demográficas en los medios rural y urbano provocan que en ciertos países el fenómeno de la pobreza esté dejando de ser un fenómeno eminentemente rural como lo era en el pasado. Así, pese a contar con mayores tasas de pobreza en el medio rural, la mayoría de pobres (en términos absolutos) de El Salvador, Nicaragua y República Dominicana son urbanos. Por el contrario, con la excepción de Costa Rica y República Dominicana, la mayoría de población indigente se concentra en las zonas rurales.

La pobreza está exacerbada por el problema de desigualdad, la cual se manifiesta con los indicadores disponibles para medirla. Si el análisis se limita a los ingresos, Honduras y Guatemala destacan por su desigualdad en el ámbito regional: el quintil más rico de la población ingresa o consume per cápita entre 20 y 30 veces más que el quintil más pobre, y esos dos países, junto con República Dominicana presentan coeficientes de

Gini superiores al promedio de ALC. Si el análisis de la desigualdad se extiende a otros ámbitos para su valoración, Guatemala presenta el mayor diferencial entre el Índice de Desarrollo Humano (IDH) y el IDH ajustado por desigualdad, y todos los países de la región, con la excepción de Costa Rica, presentan valores superiores al promedio de ALC en el Índice de Desigualdad de Género, lo que indica una pérdida de desarrollo humano causada por la desigualdad existente entre los logros de mujeres y hombres.

Todas las Canastas Básicas Alimentarias (CBA) en la región (con la excepción de Belice, donde no se cuenta con datos para el análisis) mantuvieron una tendencia creciente en 2012. Al estimar el poder adquisitivo de los salarios mínimos agrícolas en la región del SICA sólo en Costa Rica los hogares dedicados a labores agrícolas pueden acceder a más de una CBA (1.7 CBA en diciembre

de 2012), lo cual asegura condiciones favorables en términos de SAN. En el extremo opuesto se encuentra Nicaragua en donde un salario mínimo no llega a cubrir media CBA (0.45 CBA para ser precisos), por tanto dos miembros del hogar deben trabajar para cubrir las necesidades alimenticias básicas. En el resto de países este coeficiente registra 0.89 en Guatemala, 0.82 en El Salvador, 0.80 en Panamá y 0.65 en Honduras.

Al comparar el promedio mensual del poder adquisitivo del salario mínimo agrícola de 2012 respecto 2011, se observa que en Guatemala ha mejorado sustancialmente (25.9%), siguiéndole El Salvador (11.3%) y Costa Rica (5.8%); mientras que en Honduras (-2.8%), Panamá (-1.6%) y Nicaragua (-0.1%) se redujo. El resultado de este indicador responde a los ajustes salariales decretados por ley y al aumento o disminución del valor monetario de la CBA.





Presentación

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), mediante la Iniciativa América Latina y Caribe Sin Hambre (IALCSH) y los Programas Especiales para la Seguridad Alimentaria (PESA) de Centroamérica, así como el Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica (PRESANCA II) y el Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional (PRESISAN) ponen a disposición del público interesado una actualización de los principales indicadores relacionados con la situación de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN) en Centroamérica.

Esta actualización viene a recopilar, complementar o especificar para los países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA)¹ información contenida en diferentes publicaciones existentes de FAO y de los programas PRESANCA II y PRESISAN, en concreto:

¹ Los países miembros del SICA son los países de Centroamérica (Belice, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá) y la República Dominicana

- El **Informe mensual de precios de los alimentos en América Latina y el Caribe**, elaborado por la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe (RLC), el cual contiene información actualizada sobre inflación general y de los alimentos, así como sobre los precios internacionales de los principales productos.
- El **Boletín trimestral de la seguridad alimentaria y nutricional**, también elaborado por RLC, complementa el análisis de la inflación con datos sobre crecimiento económico, producción de alimentos y evolución en las tasas de pobreza, y ofrece una panorámica general sobre las políticas públicas con influencia en la SAN que se desarrollan en los países de la región.
- El **Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en América Latina y el Caribe** es un documento que RLC elabora como resumen anual de la situación de SAN en los países, a partir de las series anuales de los datos ya considerados en los boletines trimestrales.
- Por último, el PRESANCA II y el PRESISAN

elaboran conjuntamente a partir de su Observatorio Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional (OBSAN-R) un boletín sobre **Volatilidad en el precio de los alimentos y seguridad alimentaria en la región centroamericana y República Dominicana**, el cual presenta de manera específica para el ámbito del SICA información detallada por país sobre la evolución del precio de los alimentos básicos, la inflación, el costo de la canasta básica alimentaria (CBA), los salarios mínimos en el sector agropecuario y el poder adquisitivo de estos.

Con esta información se pretende no sólo mostrar la situación actual del problema de inseguridad alimentaria y nutricional que las poblaciones más vulnerables de los diferentes países de la región centroamericana padecen actualmente, sino fortalecer además la cooperación y la solidaridad en la lucha contra el hambre, la desnutrición y la pobreza.

Los datos primarios provienen en su mayoría de los institutos de estadística de los diferentes países de la región, los cuales han sido utilizados en documentos o consolidados en bases de datos de **FAO** (particularmente el anexo estadístico de **"El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2013"** y la base de datos sobre producción, comercio y seguridad alimentaria **FAOSTAT**), la Unidad Regional de Asistencia Técnica (**RUTA** por sus siglas en inglés), el **Banco Mundial**, la base de datos **CEPALSTAT** de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (**CEPAL**), el Fondo de las Naciones Unidas para la Protección de la Infancia (**UNICEF**), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (**PNUD**) y la Organización Mundial de la Salud (**OMS**), entre otras organizaciones.

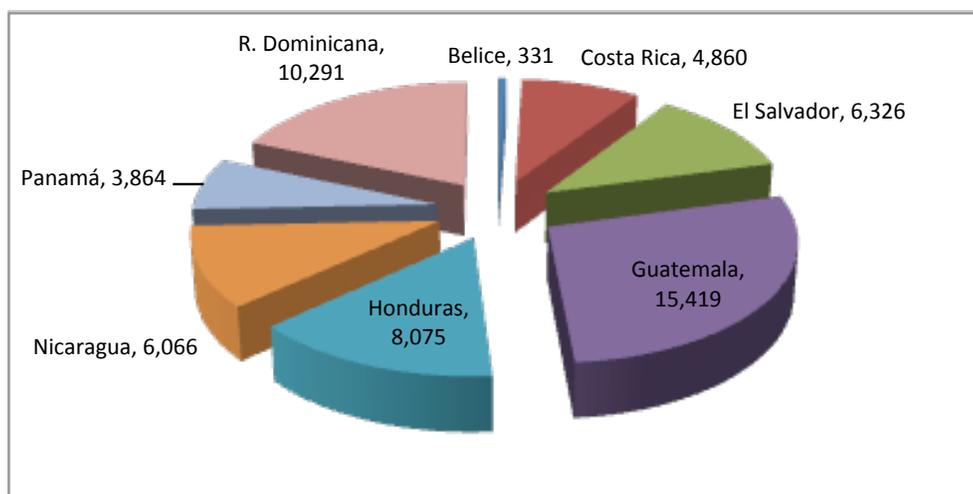


Población

Población

Los ocho países que conforman el Sistema de la Integración Centroamericana (SICA), los siete centroamericanos más República Dominicana, reúnen una población total que supera los 55 millones de personas, lo que supone (ver figura 1) un 9.1% de la población total de América Latina y el Caribe (ALC).

Figura 1. Proyecciones de población total (en miles de personas).

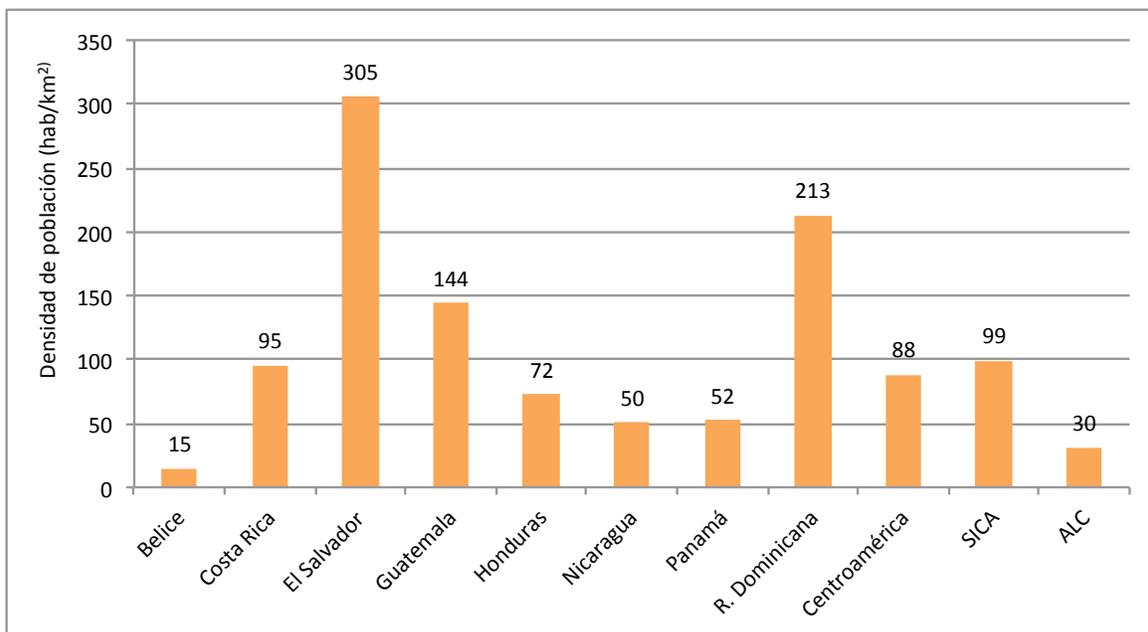


Fuente: elaboración propia a partir de datos **CEPALSTAT** correspondientes a 2013

La densidad de población tanto de Centroamérica (88 hab/km²) como del conjunto de países del SICA (99 hab/km²) es sensiblemente superior a la de ALC (30 hab/km²). Destacan especialmente

los casos de República Dominicana y El Salvador, con densidades superiores a los 200 habitantes por kilómetro cuadrado (ver figura 2).

Figura 2. Densidad de población.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de superficie y población de **CEPALSTAT** correspondientes a 2013

Caracterización de la población

Los países del SICA presentan transiciones demográficas² moderadas, con porcentajes de su población adulta mayor (esto es, de 65 años o más) inferiores al 8% e índices de envejecimiento³ similares al promedio de ALC (25%) en el caso de Costa Rica, El Salvador, Panamá y República Dominicana, y sensiblemente inferiores en los otros cuatro países debido a una proporción de adultos mayores inferior al 5%.

La proporción de población menor de cinco años

2 Evolución del régimen demográfico hacia menores tasas de natalidad y mortalidad, lo que conlleva cambios en la estructura de edades de la población.

3 El índice de envejecimiento expresa la relación entre el número de personas adultas mayores (65 y más años) y el de niños y jóvenes (menores de 15 años).

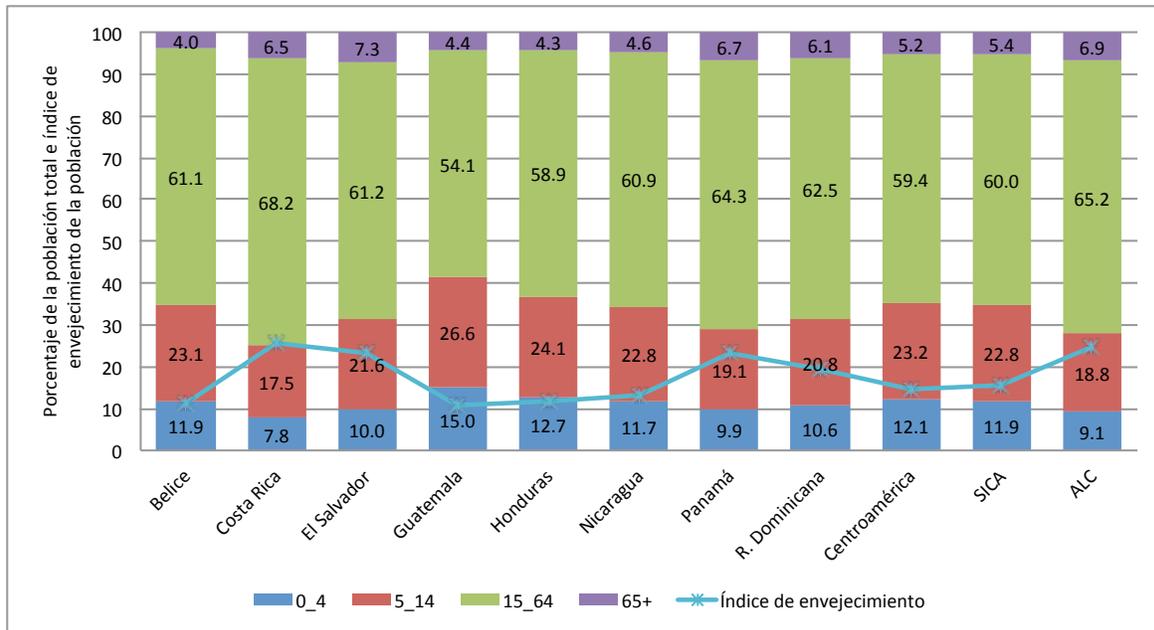
(ver figura 3) es en todos los países, con la excepción de Costa Rica, superior al promedio para ALC (9.1%).

La proporción de población rural es considerablemente más alta que el promedio para todo ALC (21%), llegando al extremo de Belice, donde el porcentaje de población rural alcanza el 55% (ver figura 4).

No obstante, las cifras que se presentan no son estrictamente comparables al no ser idénticas las definiciones de población urbana y rural⁴ entre países.

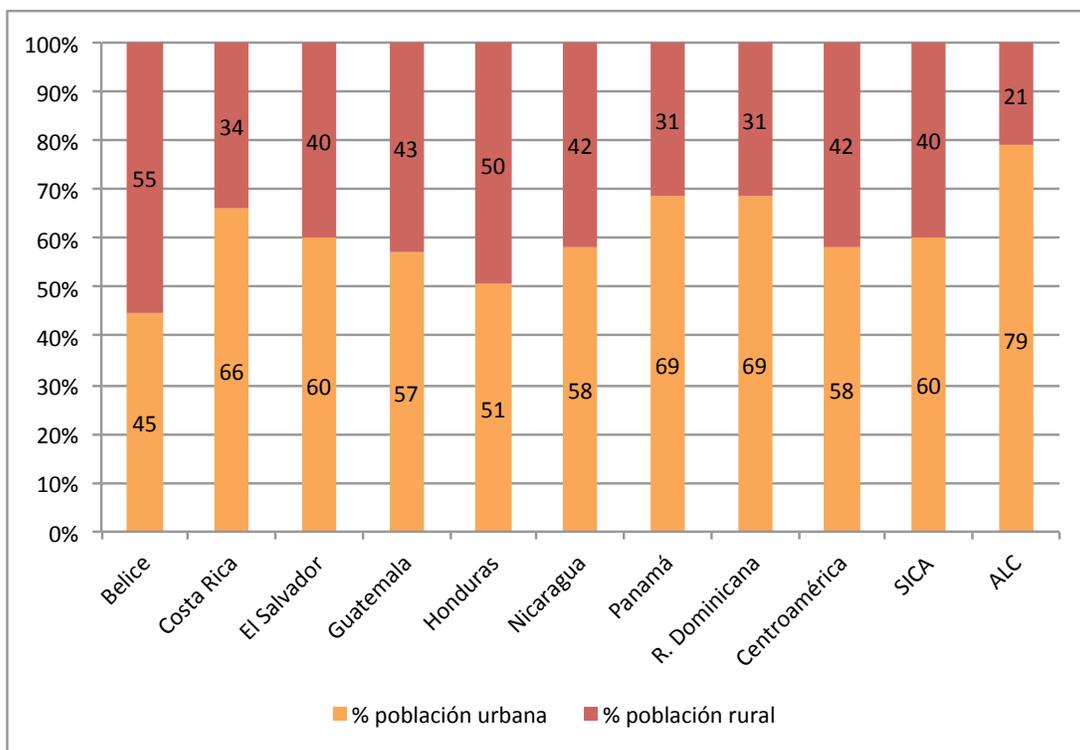
4 Para más información, consultar la recopilación realizada por CEPAL de definiciones de población urbana y rural utilizadas en los censos de los países latinoamericanos (http://www.eclac.cl/celade/noticias/paginas/8/45838/def_urbana_rural.pdf)

Figura 3. Estructura de la población por intervalo de edades e índice de envejecimiento.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de población de **CEPALSTAT** correspondientes a 2010.

Figura 4. Proporciones de población urbana y rural.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de población de **CEPALSTAT** correspondientes a 2010.

En la actualidad sólo Belice cuenta con una proporción de población rural superior a la mitad de la población total.





Seguridad Alimentaria y Nutricional

Comercio internacional de productos agrícolas y alimentarios

Frecuentemente se hace referencia a los países de Centroamérica como importadores netos de alimentos, pero dicha afirmación contiene múltiples matices que deben aclararse convenientemente. Se tienen, para comenzar, dos listas de países importadores netos elaboradas por organismos internacionales. La primera de ellas es responsabilidad de la Organización Mundial del Comercio (OMC) e incluye los “países en desarrollo importadores netos de productos alimentarios” (PDINPA, o NFDIC por sus siglas en inglés), entre los cuales sólo están presentes El Salvador, Honduras y República Dominicana en la subregión⁵. La lista se construye básicamente a par-

5 Según la última revisión de 2012, la lista completa de países del continente americano que forman parte de dicha lista es la siguiente: Antigua y Barbuda, Barbados, Cuba, Dominica, El Salvador, Granada, Honduras, Jamaica, Perú, República Bolivariana

tir de dos criterios: una situación de importador neto de alimentos en al menos tres de los últimos cinco años, y un criterio de autoinclusión⁶.

La lista de los NFIDC se comenzó a elaborar a partir de la Decisión Ministerial de Marrakech, la cual trató de ofrecer una respuesta a la preocupación que surgió en la negociación de la Ronda Uruguay sobre el posible impacto negativo de la liberalización del comercio agrícola en los países menos adelantados y los países en desarrollo im-

de Venezuela, República Dominicana, San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía y Trinidad y Tobago.

6 Los países que quieren ser incluidos en la lista deben presentar datos que muestren que son importadores netos de alimentos; el resto de miembros de la OMC aceptan o no dicha petición a la luz de la evidencia presentada.

portadores netos de productos alimenticios⁷.

La inclusión en la lista ofrece la posibilidad a los países de ser apoyados con los mecanismos de respuesta establecidos en la Decisión Marrakech, en concreto ayuda alimentaria, financiación a corto plazo para la importación, créditos a la exportación de productos agrícolas, y asistencia técnica y financiera para la mejora de la productividad e infraestructura agrícolas.

La FAO por su parte cuenta con una lista de “países de bajos ingresos y con déficit de alimentos” (PBIDA, o LIFDC por sus siglas en inglés), y de la cual sólo tres países en América forman parte actualmente (Haití, Honduras y Nicaragua). La inclusión en dicha lista se determina por tres criterios⁸.

- La pobreza relativa de un país, definida como un producto interno bruto (PIB) per cápita inferior al umbral determinado cada año por el Banco Mundial⁹;
- La importación neta de alimentos (importaciones brutas menos exportaciones brutas), en concreto el promedio del país durante los últimos tres años para los que se dispone de estadísticas¹⁰. Los volúmenes comerciales para una amplia cesta de productos alimenticios básicos (cereales, raíces y tubérculos, legumbres, semillas oleaginosas y aceites distintos de los cultivos arbóreos, carne y productos lácteos) se convierten y agrupan por el contenido calórico de los distintos productos.
- Por último, el criterio de autoexclusión se

7 FAO - Comercio agrícola, pesquero y forestal. (s. f.). Obtenido 15 de abril de 2013, de http://www.fao.org/trade/negoc_aoa_marrakech_es.asp

8 Perfiles de países de la FAO: Países de Bajos Ingresos y con Déficit de Alimentos. (s. f.). Obtenido 15 de abril de 2013, de <http://www.fao.org/countryprofiles/lifdc/es/>

9 La lista de los PBIDA 2013 se basa en el umbral de 2010, 915 USD per cápita.

10 Para la lista de 2013, se usa el promedio de 2008-10.

aplica cuando los países que cumplen los dos criterios anteriores, solicitan a la FAO ser excluidos de la categoría de los PBIDA.

Dada la existencia de criterios de autoinclusión (en el caso de los PDINPA) y autoexclusión (PBIDA) en las anteriores listas, es necesario recurrir a los datos de comercio que ofrece la base de datos de FAO sobre agricultura, comercio y seguridad alimentaria (FAOSTAT) para ofrecer una conclusión sobre los países que efectivamente son importadores netos de alimentos. Tal y como se muestra en la figura 5, dentro de la región sólo tres países (El Salvador, Panamá y República Dominicana) cuentan con balances desfavorables en el total de productos agrícolas, y el SICA en su conjunto muestra un balance favorable.

Limitar el análisis al balance entre exportaciones e importaciones agrícolas puede en ocasiones ser sesgado dado que no todos estos son productos alimentarios y no todos los productos comercializados tienen como destino el mercado interno. Se puede, por lo tanto, recurrir a la misma fuente para recabar información sobre el comercio de productos alimentarios¹¹, los cuales FAO calcula al abstraer del total de productos agropecuarios los cultivos textiles, el café y el té, los productos forrajeros y de alimentación exclusiva para el ganado, los aceites no alimentarios, el tabaco y las bebidas alcohólicas.

Con esta consideración, Belice, Costa Rica, Guatemala y Nicaragua son exportadores netos de alimentos, e igualmente lo es la región del SICA en su conjunto¹².

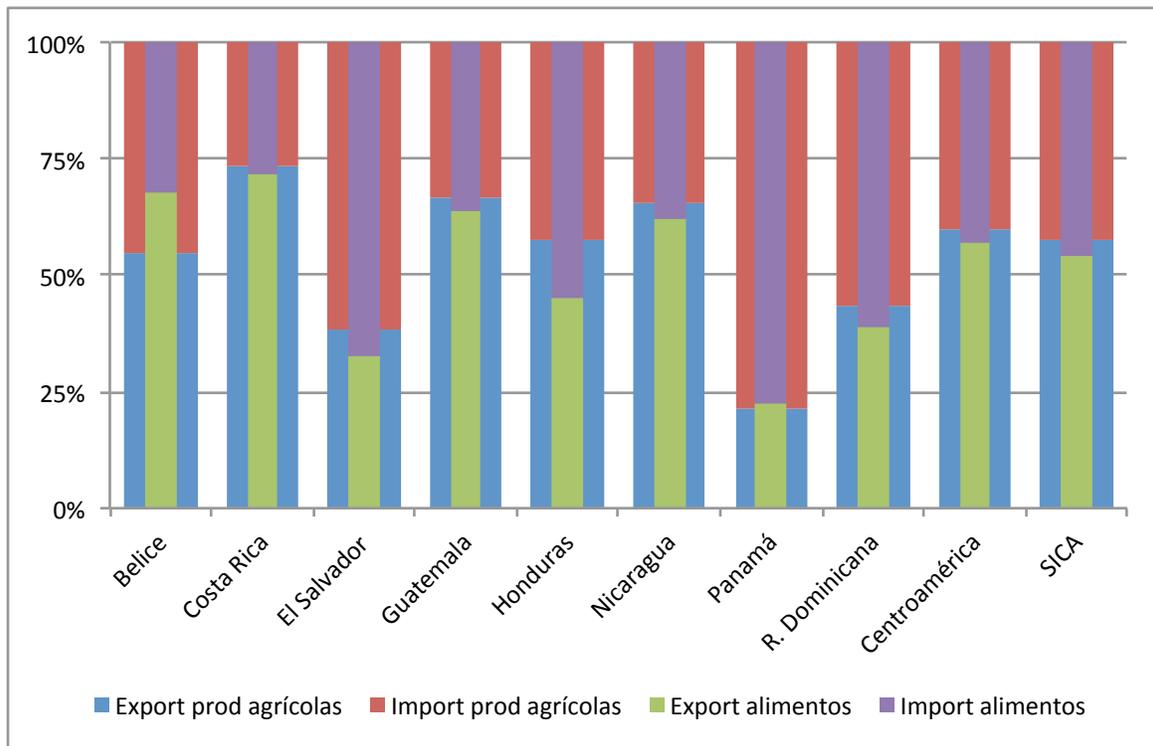
11 En su base de datos sobre comercio, FAOSTAT excluye el pesacado tanto de los productos agrícolas como de los alimentarios.

12 FAOSTAT no diferencia en las estadísticas de comercio entre maíz blanco y maíz amarillo, por lo cual este último está incluido entre los productos alimentarios y supone un sesgo en los valores de las importaciones de alimentos de los países al estar destinada la práctica totalidad del maíz amarillo importado a la producción de concentrados para animales. No obstante, el valor de las importaciones de maíz amarillo respecto al total de los alimentos (12% en Costa Rica e inferiores al 7% en El Salvador, Guate-

Es por lo tanto necesario ir más allá del balance comercial total de alimentos y realizar un análisis por grupos de alimentos básicos, tal y como se muestra en la tabla 1. En dicha tabla puede observarse cómo, volviendo nuevamente al ejemplo de Guatemala, este país es importador neto tanto de cereales (particularmente maíz y arroz) como de leguminosas (incluyendo frijol). De hecho, la mayoría de países de la región (con la excepción de Belice para maíz y frijol y de Nicaragua para el frijol) son importadores netos de los tres granos básicos, así como de aceites, productos lácteos y carne. En otras palabras, la mayoría de países son importadores netos de aquellos alimentos (con la excepción del azúcar) que han sufrido considerables **escaladas de precios desde la crisis de 2007**.

La mayoría de los países de la región son importadores netos de los tres granos básicos (maíz, frijol, arroz), así como de aceites, productos lácteos y carnes.

Figura 5. Valor relativo de las exportaciones e importaciones de productos agrícolas y alimentarios.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de **FAOSTAT** correspondientes a 2010

mala, Honduras y Nicaragua) no suponen cambios en el sentido de los balances totales.

Tabla 1. Valor en miles de USD de las importaciones netas (importaciones menos exportaciones) de granos básicos y grupos de alimentos.

País	Cereales	Maíz total	Maíz total sin considerar el amarillo	Trigo	Arroz	Leguminosas	Frijoles	Aceites animales y vegetales	Productos lácteos y huevos	Frutas y vegetales	Azúcar (equiv. bruto)	Carne total
Belize	6177	-1192	N/D	6864	400	-5439	-3373	2517	13715	-96400	-29273	4976
Costa Rica	253773	143580	10049	70788	38940	37760	35333	-111285	-54825	-1574104	-82042	-23816
El Salvador	208973	116285	36579	63508	30800	19298	19142	132326	131489	111755	-160524	93854
Guatemala	324521	140293	5468	130717	39005	16603	16554	22772	132877	-639990	-725153	64606
Honduras	186384	80879	19125	48076	52909	4448	4442	-106231	25990	-286523	-19709	47071
Nicaragua	113566	27460	449	35346	45220	-54856	-55628	71149	-103666	-47257	-126831	-290165
Panamá	178111	85952	N/D	39950	49168	11943	3967	42993	44550	-22692	-19860	37945
Rep. Dominicana	425508	236303	N/D	173603	9409	38897	38484	230494	69789	-241520	-168754	58157
Subtotales												
Centroamérica	1271,505	593,257		395,249	256,442	29,757	20,437	54,241	190,130	-2555,211	-1163,392	-65,529
SICA	1697,013	829,560		568,852	265,851	68,654	58,921	284,735	259,919	-2796,731	-1332,146	-7,372

Notas: La columna de cereales incluye, aparte de maíz, trigo y arroz, el resto de productos de dicho grupo tales como cebada o sorgo; igualmente la columna de leguminosas incluye la lista exhaustiva de dichos productos, no sólo frijol.

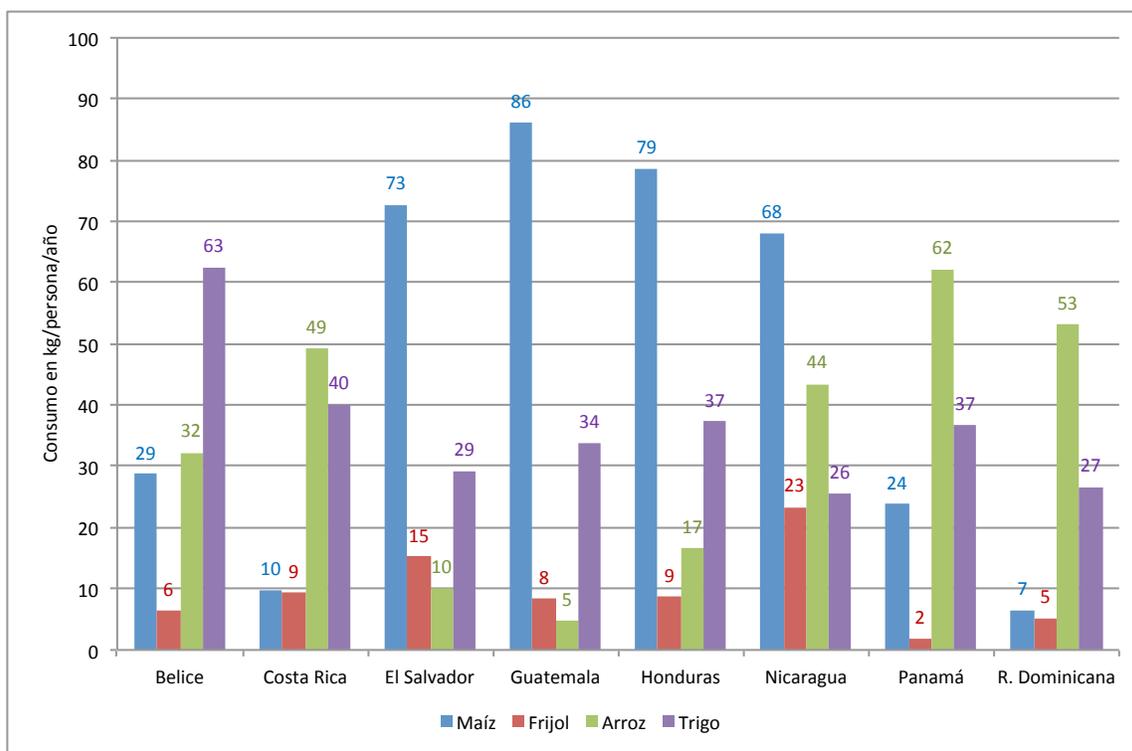
Fuente: elaboración propia a partir de datos del correspondientes a 2010 del [SIECA](#) (maíz amarillo) y [FAOSTAT](#) (resto de datos).

Balances alimentarios e índices de dependencia para los granos básicos

Un indicador adicional para valorar la situación de los países de la región en términos de provisión de alimentos es el índice de dependencia de las importaciones, el cual se calcula como la relación entre las importaciones y el suministro interno total, esto es, la producción más las im-

portaciones menos las exportaciones, todo ello ajustado con la variación de los inventarios y la estimación de las pérdidas. El consumo aparente se estima a partir del suministro interno total y la población de un país (ver figura 6).

Figura 6. Consumo aparente de granos básicos (kg/persona/año).



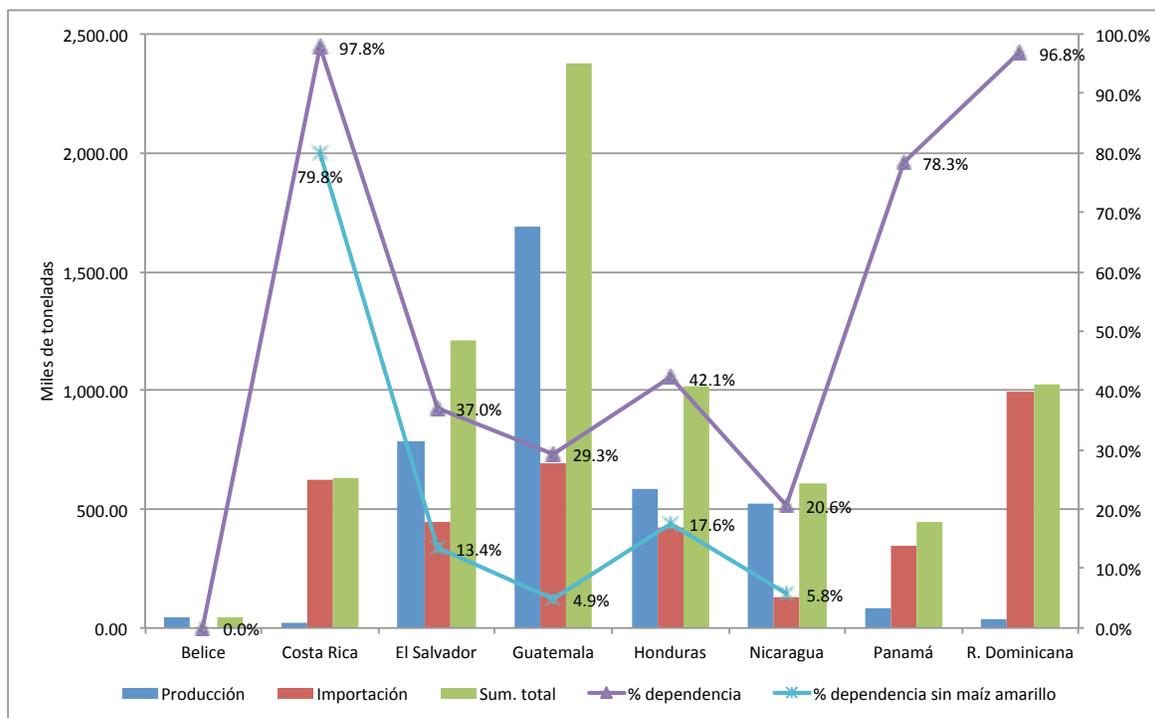
Fuente: elaboración propia a partir de datos de FAOSTAT correspondientes a 2009

Así, en el caso del maíz (ver figura 7), en aquellos países donde el consumo de este cereal resulta significativo (El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua, con consumos aparentes superiores a los 65 kg/persona/año), los índices varían entre el 21% de Nicaragua y el 42% de Honduras¹³. No obstante, al igual que en el caso de las importa-

ciones netas, los datos de dependencia de maíz deben relativizarse ya que nuevamente las estadísticas de FAOSTAT no separan maíz amarillo de maíz blanco. Al eliminar las importaciones de maíz amarillo de las importaciones totales de maíz y el suministro interno total (sólo en los cinco países para los que existe esa información), los índices descienden sensiblemente.

13 Los altos valores que alcanza el índice en Costa Rica, Panamá o República Dominicana no resultan significativos dados los bajos consumos aparentes existentes.

Figura 7. Suministro interno de maíz e índice de dependencia de las importaciones.



Fuente: elaboración propia a partir de datos SIECA y FAOSTAT corespondientes a 2009.

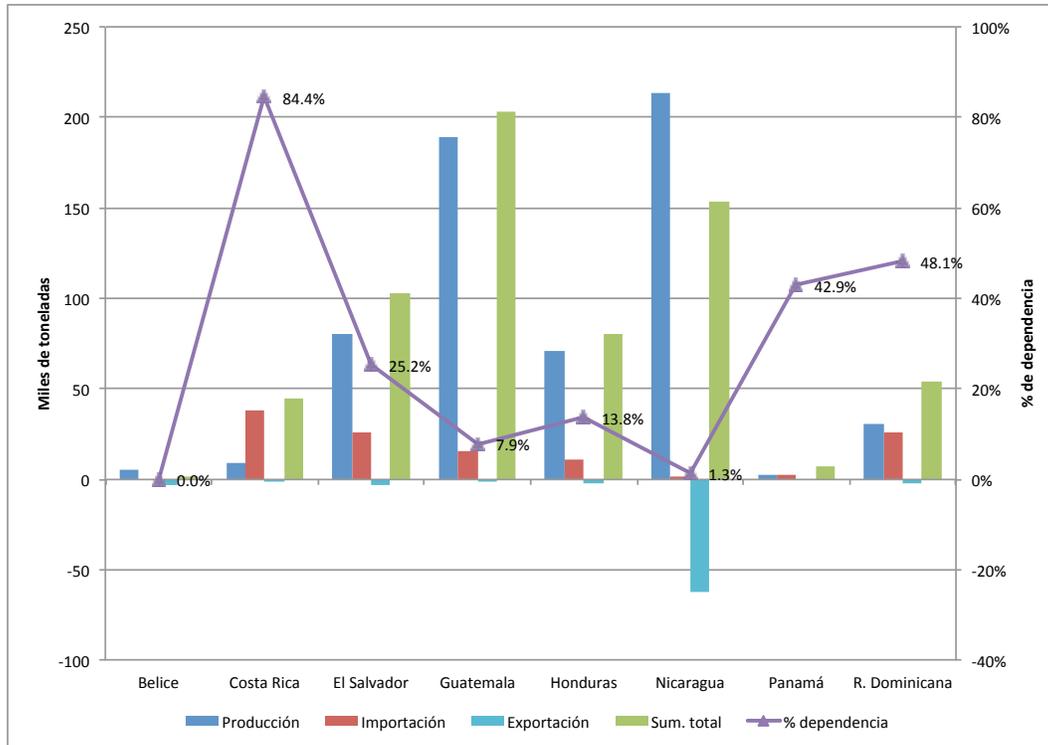
En el caso del frijol, con las excepciones de Belice y Panamá, su consumo aparente es significativo en todos los países de la región. Destacan entre estos Costa Rica y República Dominicana con índices de dependencia del 84% y el 48% respectivamente, mientras que Nicaragua es prácticamente autosuficiente (ver figura 8).

Deben destacarse para el arroz los índices de dependencia de países altamente consumidores de arroz como Costa Rica y Nicaragua, con valores superiores al 30%, así como el de Guatemala, cuya dependencia total de la importación está ligada no tanto a las necesidades para el consumo humano sino a la demanda de la industria agroalimentaria molinera que exporta grano procesado a El Salvador y Honduras (ver figura 9).

El caso del trigo es particular: si bien el cultivo fue introducido a la región hace ya 500 años, con la excepción de Guatemala (y aquí ha disminuido de manera importante en los últimos años)

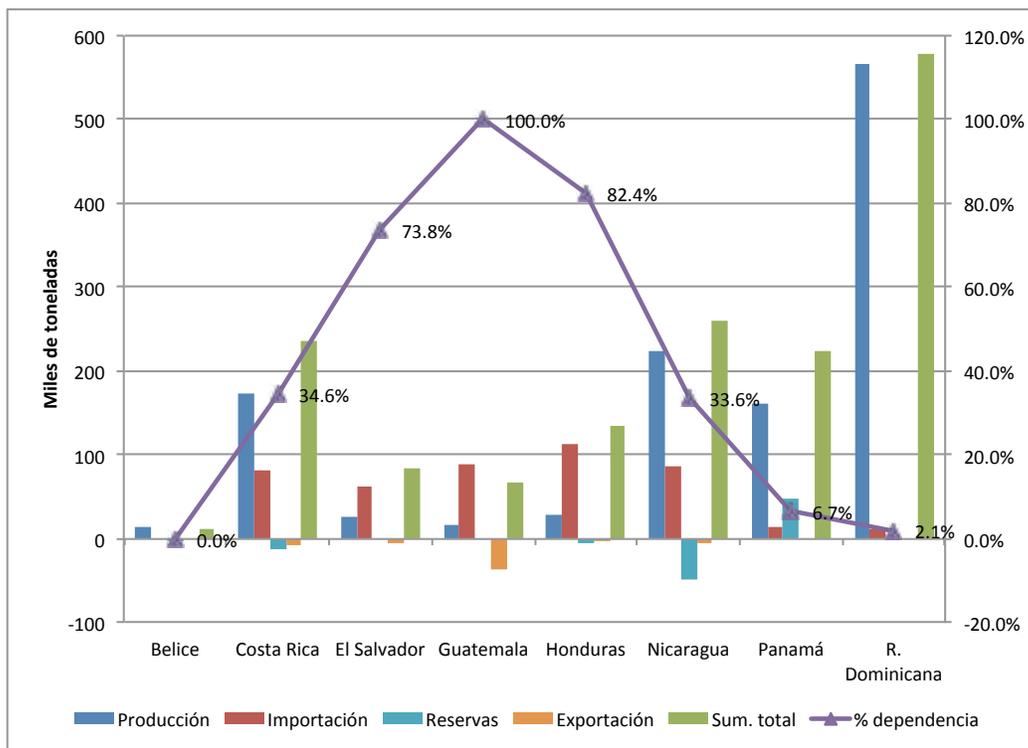
nunca fue cultivado en grandes extensiones, lo que siempre obligó a importar cantidades considerables. Actualmente, todos los países del SICA tienen una dependencia casi absoluta de la importación, acrecentada por la evolución de los patrones de consumo que han provocado que el consumo aparente se haya doblado e incluso triplicado en ciertos países (particularmente en El Salvador, Guatemala, Honduras y Nicaragua) respecto a las cifras de hace 50 años. Esa dependencia absoluta provoca que el impacto de la variabilidad de los precios internacionales de este cereal se transmita de forma directa a los precios locales de la materia prima y de sus derivados, como la harina y el pan (ver figura 10).

Figura 8. Suministro interno de frijol e índice de dependencia de las importaciones.



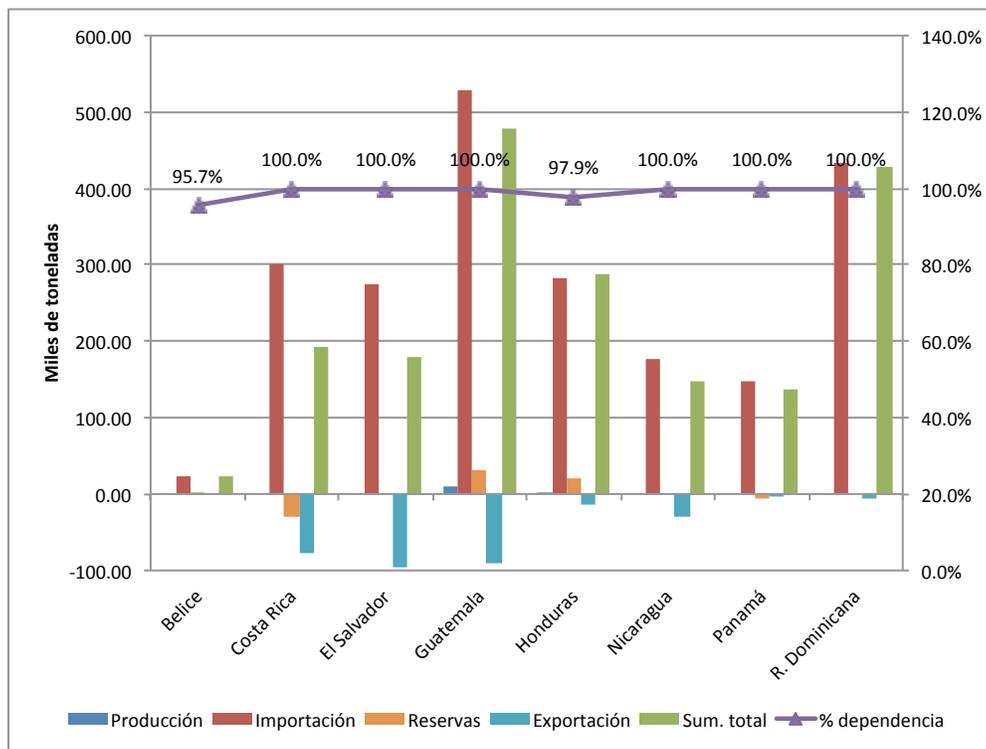
Fuente: elaboración propia a partir de datos de FAOSTAT correspondientes a 2009.

Figura 9. Suministro interno de arroz e índice de dependencia de las importaciones.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de FAOSTAT correspondientes a 2009.

Figura 10. Suministro interno de trigo e índice de dependencia de las importaciones.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de FAOSTAT correspondientes a 2009.

Facturas de la importación de alimentos

Como establece Jank¹⁴, "ser un importador neto de alimentos parece ser un débil indicador de vulnerabilidad alimentaria". Es necesario apuntar aquí dos hechos:

1. Ser un exportador neto de alimentos no necesariamente redundará en la seguridad alimentaria y nutricional de la población. El caso de Guatemala es paradigmático: como hemos visto, se trata de un país exportador neto de alimentos, pero dicho superávit viene dado por la exportación de productos como azúcar de caña, aceite de palma, hortalizas, fruta (banano principalmente), café y alcohol.
2. De manera similar se puede ser importador neto de alimentos sin poner en riesgo la seguridad alimentaria y nutricional del país. Así, México es un importador neto de alimentos pero al contar con suficientes reservas de divisas el gasto que realiza en sus importaciones supone apenas el 1.6% de su producto interno bruto (PIB). No obstante, tal y como señala Arias¹⁵, es necesario indicar cómo una mayor dependencia de las importaciones puede resultar en una mayor vulnerabilidad política a las presiones ejercidas por los países proveedores de alimentos.

Entre los países del SICA, sólo El Salvador, Honduras y Nicaragua dedican porcentajes superiores

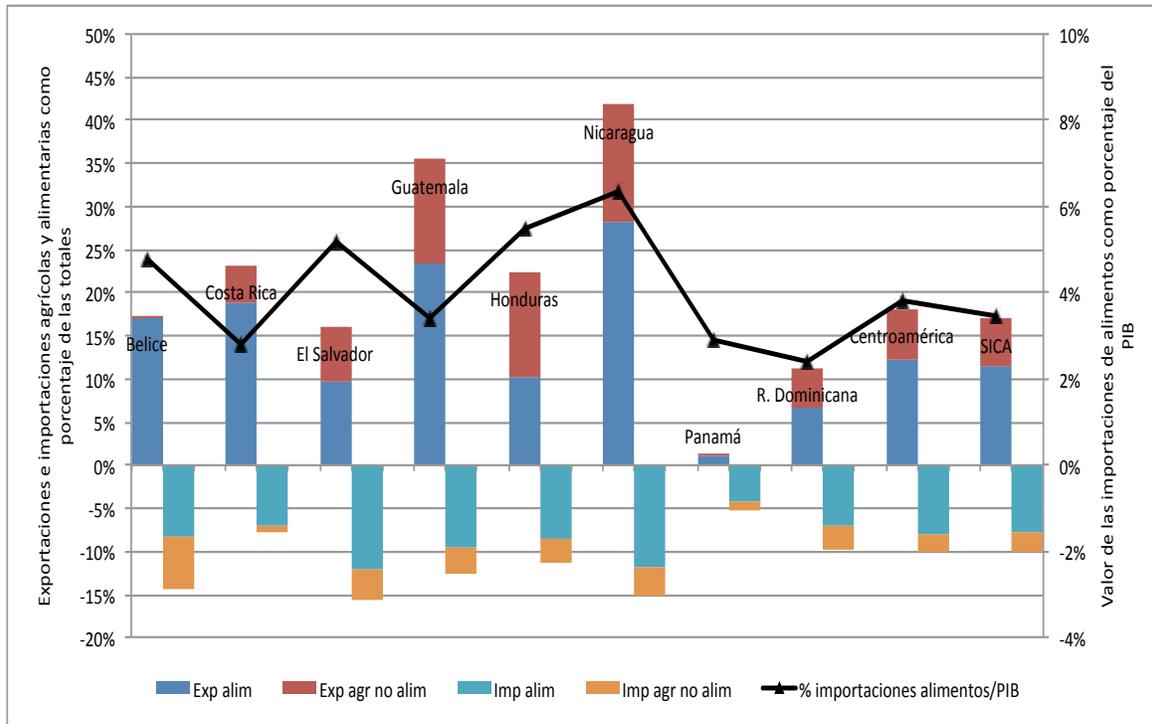
14 Jank, M. S. (Ed.). (2004). *Agricultural trade liberalization: policies and implications for Latin America*. Washington, D. C.: Johns Hopkins University Press. Obtenido de <http://www.iadb.org/document.cfm?id=779799>

15 Arias Segura, J. (n.d.). *Seguridad alimentaria y los países importadores netos de alimentos de las Américas*. IICA Biblioteca Venezuela.

res al 5% del PIB a la importación de alimentos (ver figura 11). En principio, en el caso de los dos últimos países, ello no supone un indicador de vulnerabilidad alimentaria ya que ambos son exportadores netos de productos agrícolas (Nicaragua de hecho también lo es, como ya se vio anteriormente, de alimentos), lo que implica un

potencial para cambiar a cultivos alimentarios en caso de una crisis de precios¹⁶. El Salvador, sin embargo, debe dedicar un 20% de las divisas generadas por las exportaciones a la compra de alimentos en el exterior, lo que podría apuntar a una baja capacidad para financiarlas.

Figura 11. Porcentaje de la importación de alimentos respecto al PIB y a las exportaciones totales de bienes y servicios.



Fuentes: elaboración propia a partir de datos de FAOSTAT, SIECA y el Banco de Datos del Banco Mundial correspondientes a 2010.

Producción y rendimientos de granos básicos

Guatemala produce la mitad del maíz y algo más de la tercera parte del frijol de la región.

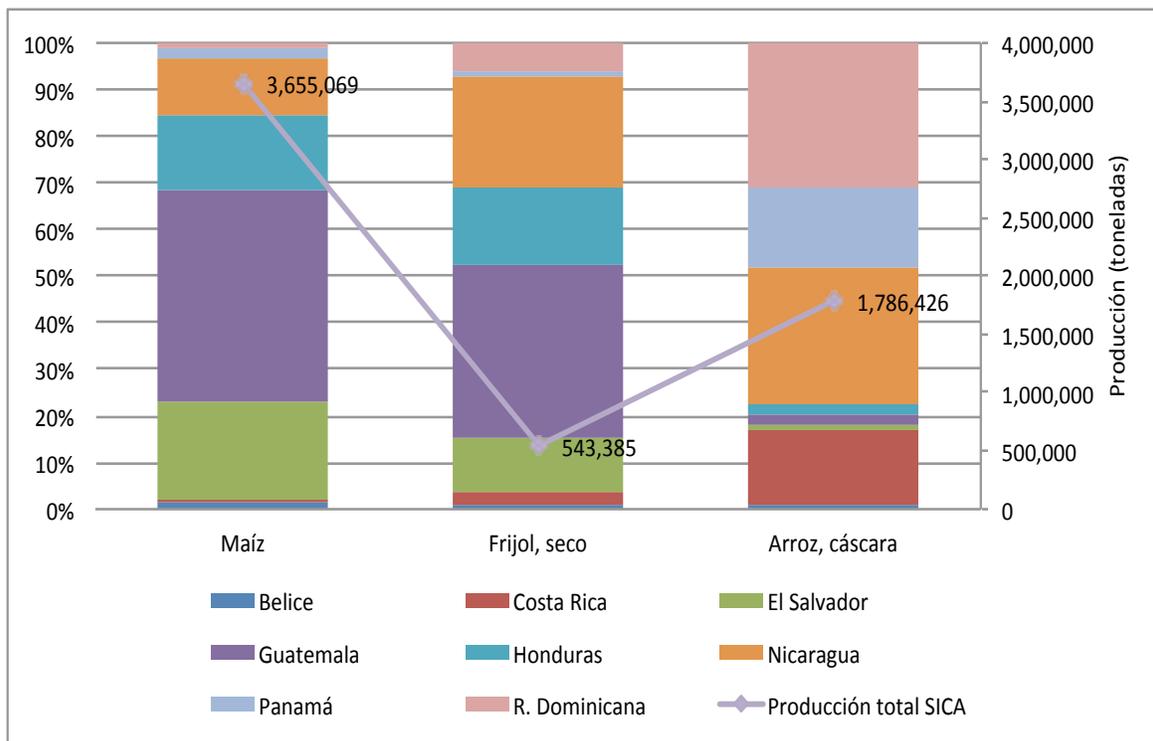
La producción de granos básicos en 2011 en el conjunto de países del SICA superó los 3.5 millones de toneladas en maíz, el medio millón de toneladas en frijol, y rozó los 1.8 millones de toneladas en el caso del arroz. Como se observa en

¹⁶ Ng, F., y Aksoy, M. A. (2008). Who are the net food importing countries? (No. 4457). Washington, D. C.: Banco Mundial. Obtenido de <http://go.worldbank.org/C7V6W10K30>

la figura 12, Guatemala produce casi el 50% del maíz de la región y aproximadamente el 37% del frijol. Entre los cuatro países que conforman el CA-4, producen prácticamente el 90% o más de

ambos granos. La producción de arroz está más repartida entre Nicaragua, República Dominicana, Panamá y Costa Rica.

Figura 12. Producción total de granos básicos de la región (en toneladas) y participación de cada país en la misma.



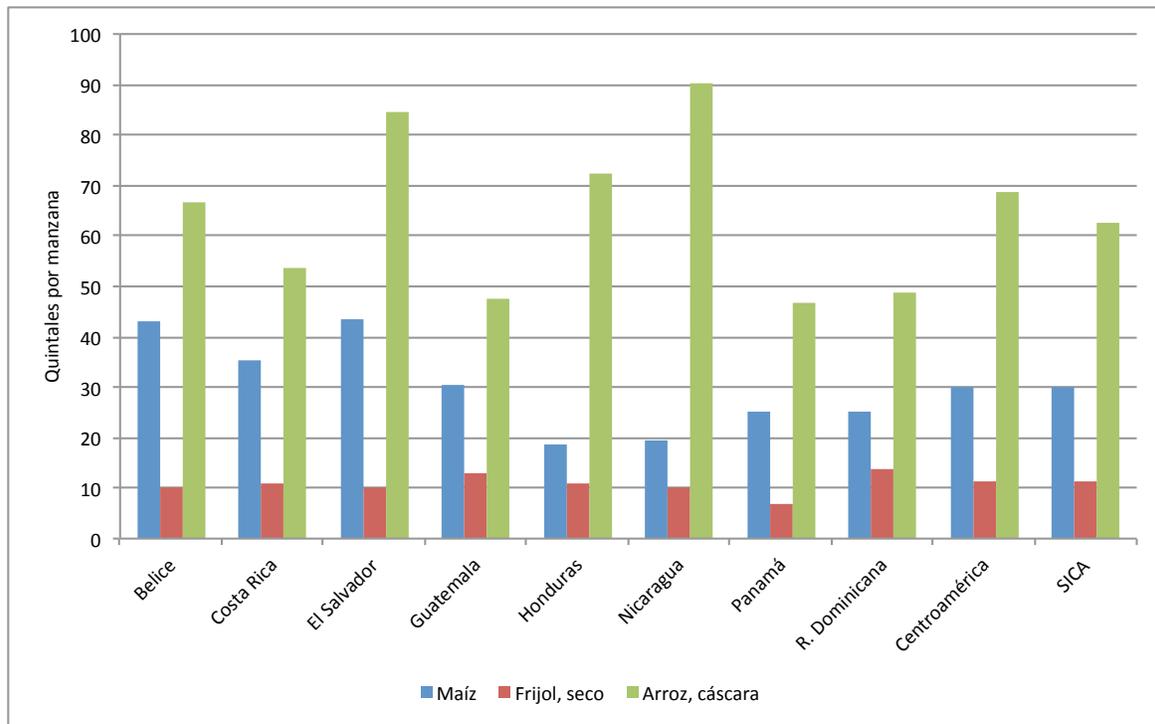
Fuente: elaboración propia a partir de datos de FAOSTAT correspondientes a 2011.

Los rendimientos (ver figura 13) presentan grandes desigualdades a nivel regional. En maíz destacan las bajas productividades de países altamente productores (entre ambos suman casi un tercio de la producción total de la región) como Honduras y Nicaragua, los cuales tienen rendimientos inferiores (19 y 20 Qq./Mz.¹⁷ respectivamente) a la mitad de los de El Salvador (43 Qq./Mz.). En frijol los rendimientos se sitúan en torno a las 11 Qq./Mz, con la excepción de Panamá que presenta un rendimiento inferior a los 7 Qq./Mz.

Los rendimientos de la producción de maíz en Honduras y Nicaragua son inferiores a la mitad de los de El Salvador.

¹⁷ Quintal por manzana, equivalente a 0.065 t/ha y 1.43 Qq./ha.

Figura 13. Rendimientos agrícolas de granos básicos.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de FAOSTAT correspondientes a 2011.

Precios internacionales de los alimentos y su relación con la SAN

La volatilidad de los precios internacionales de alimentos sigue siendo un factor de riesgo para los productores vinculados a la agricultura familiar y los consumidores de bajos ingresos, sectores vulnerables en los que aumentaron los riesgos de inseguridad alimentaria y nutricional.

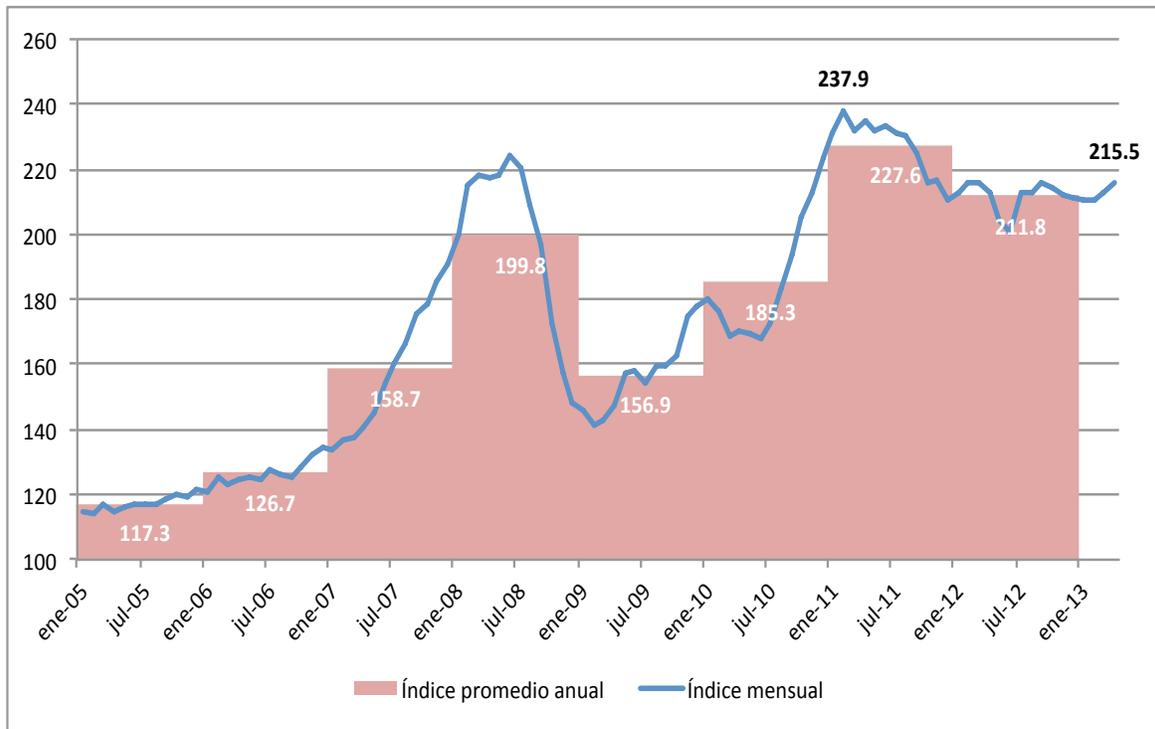
Conforme el **Índice de Precios de los Alimentos de la FAO**¹⁸, los precios internacionales de los alimentos mantienen la tendencia decreciente que se observa desde el máximo histórico reportado en febrero de 2011 (237.9 puntos). Durante 2012

mostraron un comportamiento irregular y volátil, aunque en el conjunto del año el índice general se contrajo en un 6.9%, lo cual difiere del fuerte alza de 22.8% registrada en 2011. Es importante mencionar que a pesar de ese comportamiento decreciente de los precios en 2012 (-7.0%), éstos siguen estando 35% más altos respecto a los niveles reportados en 2009 (ver figura 14).

La volatilidad del índice desde 2011 puede hacerse extensiva a ciertos grupos de alimentos. Así, en contraste con las alzas extremas trimestrales que llegaron a alcanzar en 2011 los cereales (hasta un 70%), aceites y grasas (59%) y azúcar (51%), estos mismos grupos pasaron en 2012 y el primer trimestre de 2013 a experimentar contracciones de hasta el 15% para cereales y aceites, y el 23% para el azúcar. (ver figura 15).

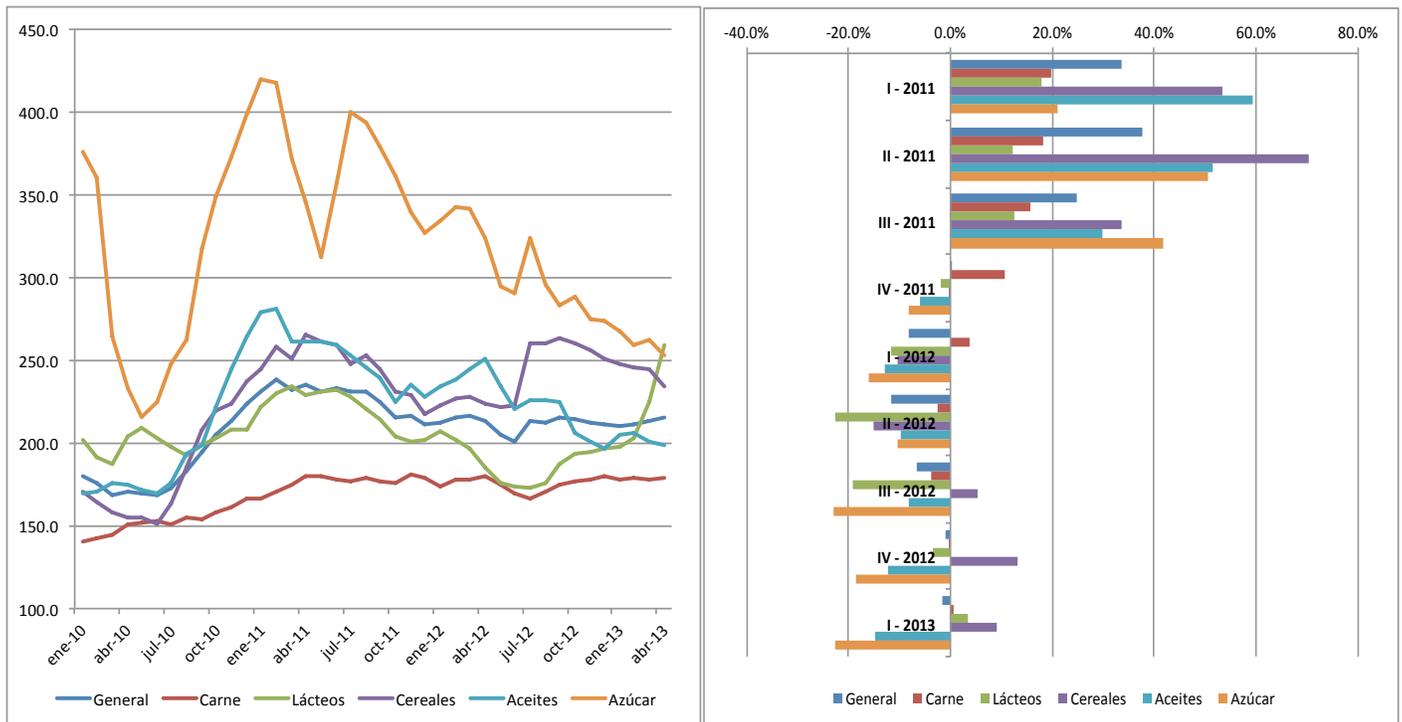
18 El Índice de la FAO para los precios de los alimentos es una medida de la variación mensual de los precios internacionales de una canasta de productos alimenticios que registra el promedio de los índices de precios de cinco grupos básicos: carnes, productos lácteos, cereales, aceites y grasas, y azúcar. El índice se pondera conforme las cuotas medias de exportación de cada grupo para 2002 – 2004.

Figura 14. Evolución del Índice de Precios de los Alimentos de la FAO.



Fuente: elaboración propia con datos del Índice de Precios de los Alimentos de la FAO.

Figura 15. Variaciones mensuales y trimestrales por grupo de alimentos.



Fuente: elaboración propia con datos del Índice de Precios de los Alimentos de la FAO.

La evolución del precio de los cereales es de particular preocupación para la SAN de los países de la región ya que prácticamente la mayor parte de las Canastas Básicas Alimentarias tienen una elevada participación de granos de cereales (arroz y maíz) o sus derivados (panes y tortillas de maíz y trigo); en el caso de los hogares más pobres el impacto es superior, debido a que la mayor parte de sus ingresos los destinan a la alimentación.

El índice del precio de los cereales registró una bajada promedio del 2.3% en 2012, lo cual contrasta con el sustancial alza del 35.2% registrada en 2011. Pese a la bajada de 2012, el promedio de 2012 es un 49% más alto que el correspondiente a 2010. En 2012 los mercados internacionales experimentaron perturbaciones originadas en la sequía que afectó la producción de cereales en Estados Unidos, Rusia, Ucrania y Kazajistán; no obstante, otros países productores que no sufrieron efectos climáticos adversos disponían de stocks suficientes como para reducir el impacto negativo en los precios, por tanto hubo disponibilidad para responder a la demanda global¹⁹. La FAO prevé que es factible que la menor producción de cereales a nivel mundial en 2012 incidirá

en una posible reducción de la oferta en 2013, aunque esto no necesariamente se deberá traducir en alzas de precios debido a que también se espera una menor utilización de la producción agrícola con fines industriales (por la desaceleración de la actividad económica mundial) y a una perspectiva de reducción del comercio internacional de cereales en 2013. En América Latina y el Caribe el aumento de los precios internacionales del trigo, maíz amarillo y soja impactó desfavorablemente en los países importadores netos, como son los de la región del SICA, aunque también favoreció el incremento del valor de las exportaciones de los países excedentarios como son Argentina, Brasil y Paraguay.

Otro efecto negativo de la volatilidad de los precios es que los mercados agrícolas incurren en mayores costos asociados a la pérdida de eficiencia en la toma de decisiones; el productor reacciona ante señales erróneas de precios, lo que genera fallas en la asignación de recursos, afectando el autoconsumo (disponibilidad) y la generación de ingresos (acceso) que se obtienen por la venta de excedentes.

Canasta básica de alimentos y su poder adquisitivo

Al cierre de 2012 el valor de la Canasta Básica Alimentaria²⁰ (CBA) más alta se reporta en Honduras con US\$356.13, y la CBA de menor valor en El Salvador con US\$173.04, lo cual representa un poco menos que la mitad del valor de la canasta hondureña. Al estimar la CBA per cápita los resultados reflejarían de una manera más adecuada el nivel de costo de alimentos para las

familias de los países de la región centroamericana, ya que Costa Rica con US\$ 85.18 y Panamá con US\$ 82.70 registran la CBA per cápita más alta de la región; bajo este mismo cálculo El Salvador mantiene el valor más bajo de la CBA, US\$ 46.39 por persona.

No obstante, es importante advertir que el análisis de las diferencias en el costo de la CBA entre los países de la región del SICA se debe estudiar con reserva, ya que éstas no sólo se deben a las diferencias entre los niveles generales de precios de los países, sino también a la falta de actualización de la composición de las CBA en algunos países y a discrepancias conceptuales y metodológicas que dificultan su comparabilidad.

19 FAO (2012). <http://www.rlc.fao.org/es/publicaciones/panorama-2012/>

20 La Canasta Básica Alimentaria representa el valor monetario del consumo necesario de alimentos que requieren los miembros de un hogar promedio o de referencia para subsistir. Representa asimismo el umbral que separa la pobreza relativa de la pobreza extrema.

Tabla 2. Comparación del costo de la CBA en US\$ a diciembre de 2012.

	Valor CBA Dic. 2012	No. miembros por hogar	Valor CBA per cápita
Costa Rica	292.16	3.43	85.18
El Salvador	173.04	3.73	46.39
Guatemala	331.79	5.30	62.60
Honduras	356.13	5.00	71.23
Nicaragua	290.32	5.70	50.93
Panamá	317.55	3.84	82.70
República Dominicana	175.98	3.70	47.56

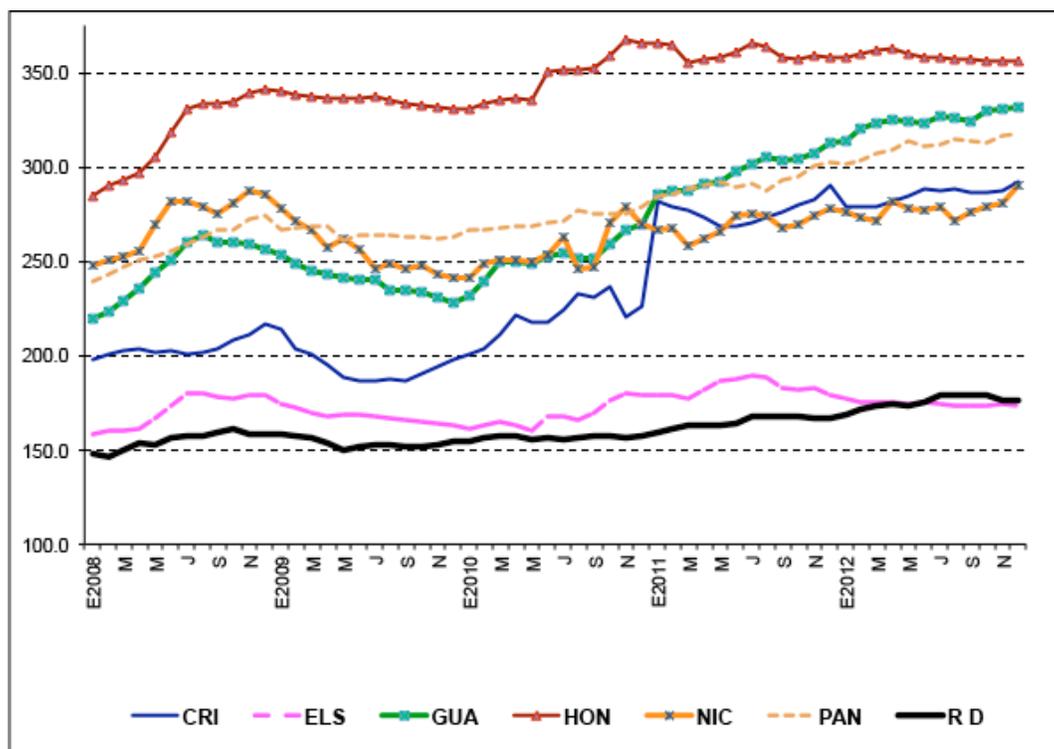
Nota: la CBA es representativa del área urbana para El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá, y nacional para Costa Rica, Guatemala y República Dominicana.

Fuente: cálculos propios con información de las Oficinas Nacionales de Estadística

En términos de su evolución mensual se puede apreciar en la figura 16 que con la excepción de El Salvador y Honduras, todas las CBA de la región mantuvieron una tendencia creciente en

2012. El aumento del costo de la CBA incide en el poder adquisitivo de la población, restringiendo el acceso y generando condiciones de inseguridad alimentaria y nutricional.

Figura 16. Costo mensual de la CBA en US\$.

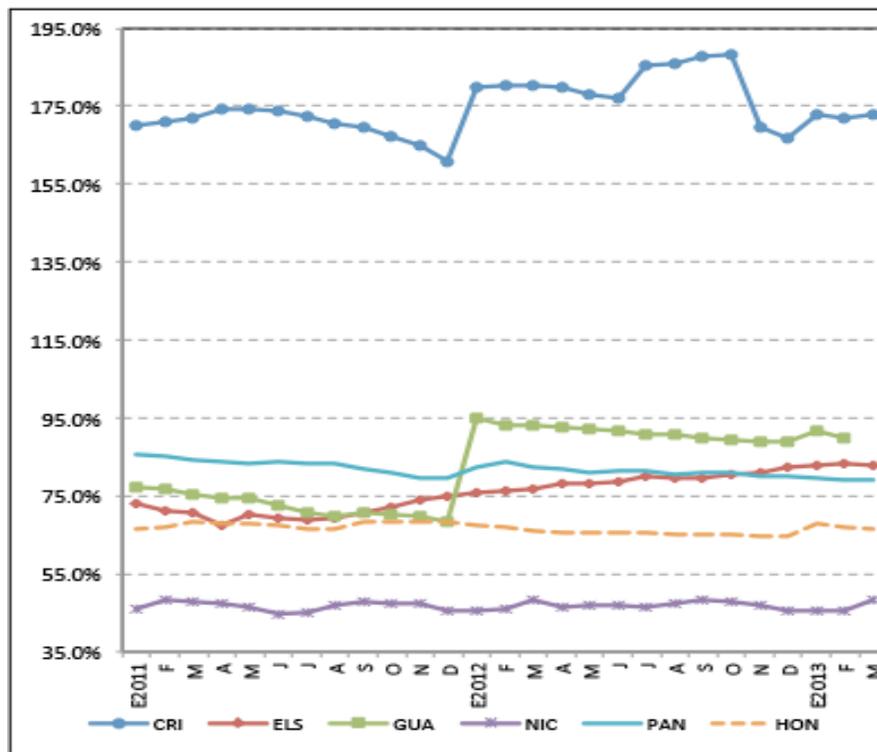


Fuente: elaboración propia con base a datos de las Oficinas Nacionales de Estadística y Bancos Centrales de la región.

Al estimar, con la información disponible a diciembre de 2012, el poder adquisitivo de los salarios mínimos agrícolas mediante la relación porcentual que resulta del cociente entre el salario mínimo agrícola respecto la CBA rural²¹, es evidente en la figura 17 que en la región del SICA sólo en Costa Rica los hogares dedicados a labores agrícolas pueden acceder a más de una CBA (1.7 CBA en diciembre de 2012), lo cual asegura

condiciones favorables en términos de SAN. En el extremo opuesto se encuentra Nicaragua en donde un salario mínimo no llega a cubrir media CBA (0.45 CBA para ser precisos), por tanto dos miembros del hogar deben trabajar para cubrir las necesidades alimenticias básicas. En el resto de países este coeficiente registra 0.89 en Guatemala, 0.82 en El Salvador, 0.80 en Panamá y 0.65 en Honduras.

Figura 17. Poder adquisitivo del salario mínimo agrícola.



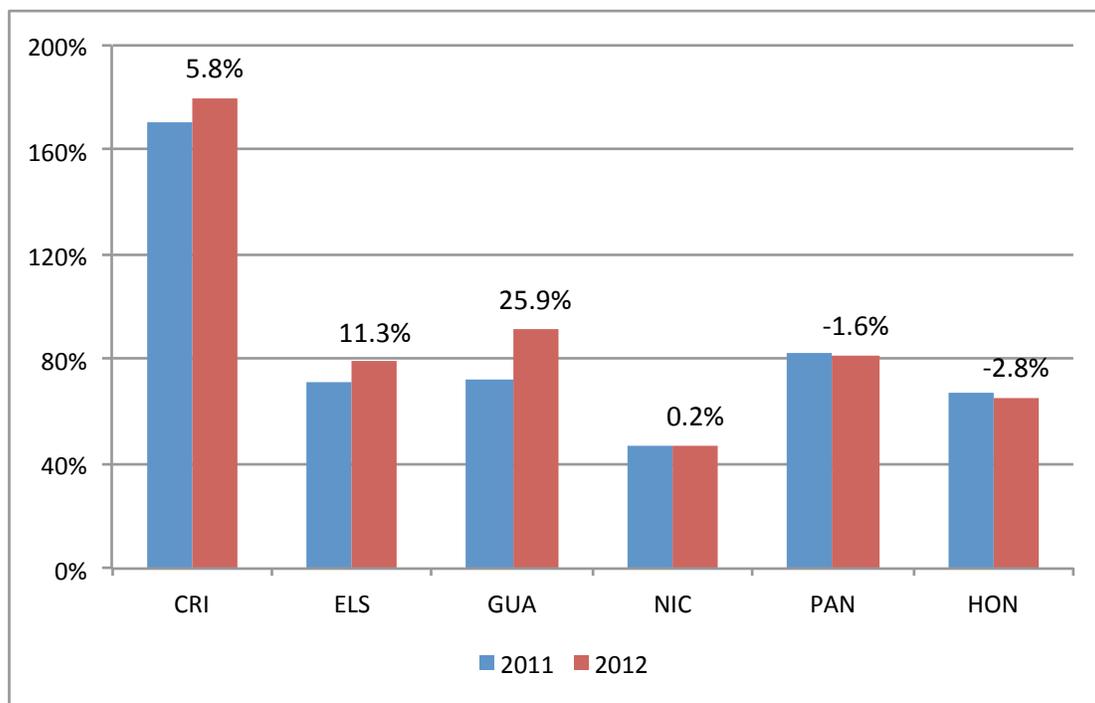
Fuente: elaboración propia con base a datos de las Oficinas Nacionales de Estadística y Bancos Centrales de la región.

Al comparar el promedio mensual del poder adquisitivo del salario mínimo agrícola de 2012 respecto 2011 (ver figura 18), se observa que en Guatemala ha mejorado sustancialmente (25.9%), siguiéndole El Salvador (11.3%) y Costa Rica (5.8%); mientras que en Honduras

(-2.8%), Panamá (-1.6%) y Nicaragua (-0.1%) se redujo. El resultado de este indicador responde a los ajustes salariales decretados por ley y al aumento o disminución del valor monetario de la CBA.

²¹ O dicho de otra forma, cuántas CBA se pueden adquirir con un salario mínimo agrícola.

Figura 18. Poder adquisitivo del salario mínimo agrícola y su evolución entre 2011 y 2012.



Fuente: elaboración propia con base a datos de las Oficinas Nacionales de Estadística y Bancos Centrales de la región.

Pobreza

Tres países de Centroamérica (Guatemala; Honduras y Nicaragua) se encuentran entre los cinco más pobres de América Latina y el Caribe.

Según los últimos datos disponibles (entre 2009 y 2012, según el país), la región presenta tasas de pobreza considerablemente mayores al promedio de ALC (29%). Así, el promedio del SICA se sitúa 14 puntos por encima de dicha cifra (43%), con tres países (Guatemala, Honduras y Nicaragua) entre los cinco más pobres de ALC (junto con Haití, el más pobre, y Paraguay, el quinto).

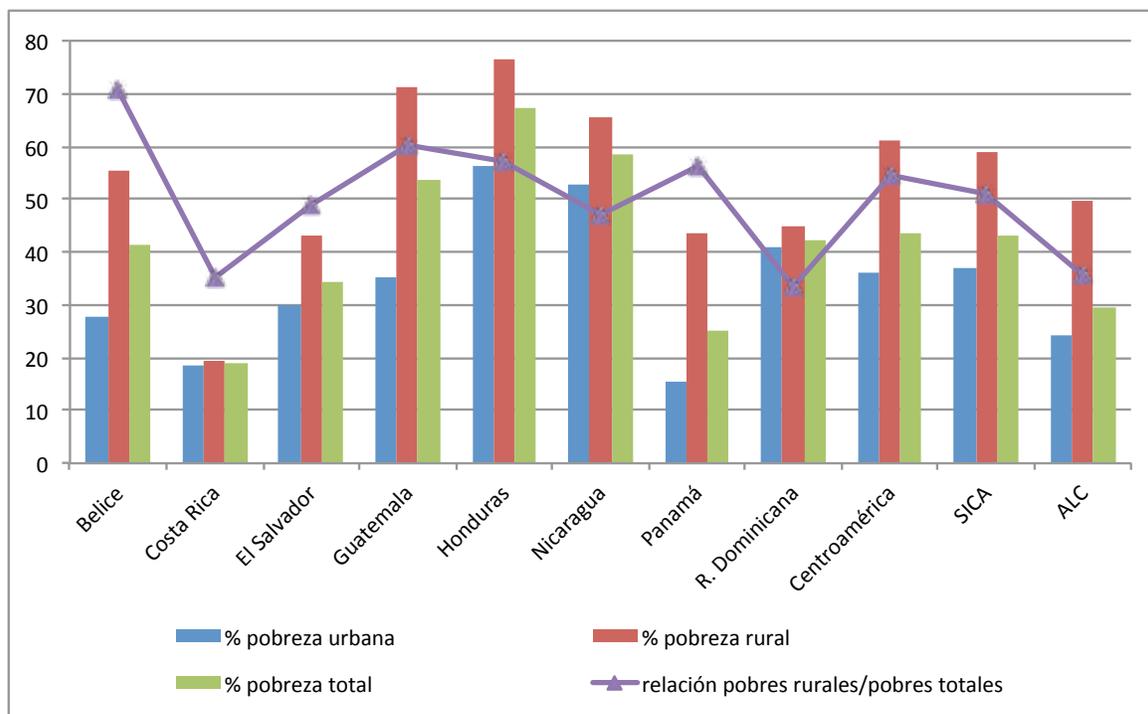
Tal y como se muestra en la figura 19, las tasas de pobreza en la región (con la excepción de Costa Rica y República Dominicana, donde las cifras para los ámbitos rural y urbano están más equilibradas) son sistemáticamente superiores en el ámbito rural que en el urbano, con cifras superiores al 60% en Guatemala, Honduras y Nicaragua. Sin embargo, la creciente urbanización de la población y las diferentes densidades demográficas en los medios rural y urbano provocan que en ciertos países el fenómeno de la pobreza esté

dejando de ser un fenómeno eminentemente rural como lo era en el pasado. Así, pese a contar con mayores tasas de pobreza en el medio rural, la mayoría de pobres (en términos absolutos) de El Salvador, Nicaragua y República Dominicana son urbanos.

En términos de tasa de pobreza extrema o indigencia, la situación es similar: el promedio para los países del SICA (20%) supera en mucho al de ALC (12%), las tasas de indigencia en ciertos países están entre las mayores del continente y los porcentajes son significativamente peores en el ámbito rural. Sin embargo, y al contrario que con la pobreza, en este caso sí se observa cómo la indigencia se concentra principalmente en este medio pues, con la excepción de Costa Rica y República Dominicana, la mayoría de población indigente se concentra en las zonas rurales (ver figura 20).

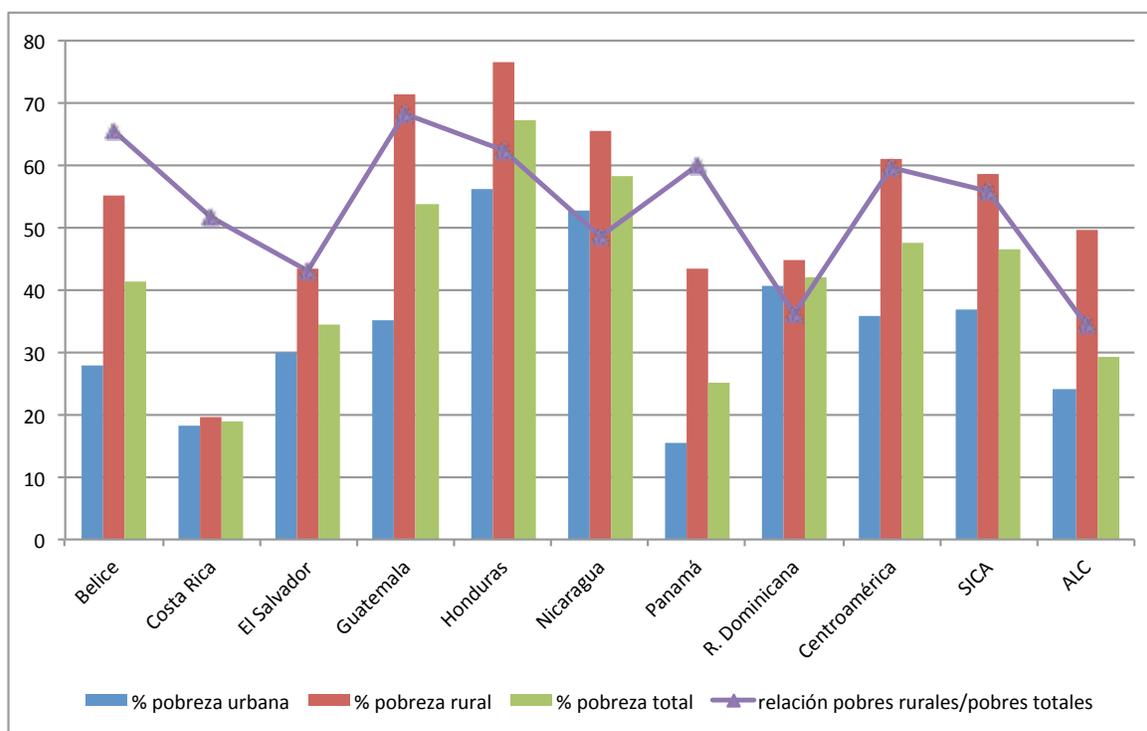
Si bien las tasas de pobreza e indigencia son mayores en el medio rural, la concentración de la población pobre (no así la de población indigente) es superior en las zonas urbanas debido a la mayor densidad de población de estas.

Figura 19. Porcentajes de pobreza total, urbana y rural y relación entre pobres rurales y pobres totales (2009-2012, según país).



Fuentes: elaboración propia a partir de datos de pobreza del "2009 Country Poverty Assessment" para Belice, la "Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012" para El Salvador, la "Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2011" para Guatemala y CEPALSTAT 2011 para Costa Rica, Panamá y República Dominicana; 2010 para Honduras y 2009 para Nicaragua; promedios ponderados calculados con datos de población rural, urbana y total de CEPALSTAT.

Figura 20. Porcentajes de indigencia nacional, urbana y rural y relación en indigentes rurales e indigentes totales (2009-2012, según país).



Fuentes: elaboración propia a partir de datos de pobreza del "2009 Country Poverty Assessment" para Belice, la "Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2012" para El Salvador, la "Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2011" para Guatemala y CEPALSTAT 2011 para Costa Rica, Panamá y República Dominicana; 2010 para Honduras y 2009 para Nicaragua; promedios ponderados calculados con datos de población rural, urbana y total de CEPALSTAT.

Subalimentación

La subalimentación²² es un indicador elaborado por la FAO a partir de estadísticas nacionales que resulta de comparar el consumo habitual de alimentos, expresado en términos de energía alimentaria (kilocalorías), con las necesidades energéticas mínimas, tomando en cuenta como se distribuye la energía alimentaria en la población. Se considera que la proporción de la población con un consumo de alimentos inferior a esas necesidades energéticas mínimas está subalimentada²³.

22 El 6 de septiembre de 2013 se decidió el cambio de la traducción oficial al español del término "undernourishment" de subnutrición a sub-alimentación

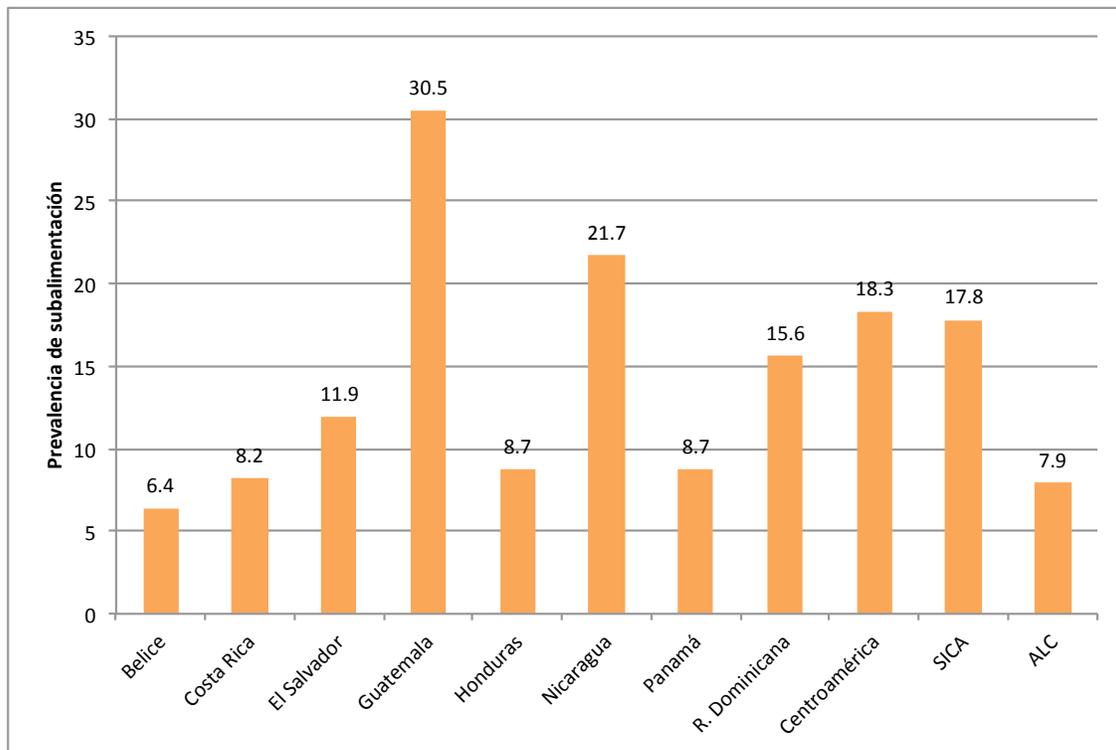
23 FAO. (2008). Metodología de la FAO para medir la privación de alimentos: actualizando las necesidades energéticas mínimas. FAO. Obtenido de <http://>

La prevalencia de subalimentación no supone, por lo tanto, un indicador del estado nutricional de la persona sino de su acceso a los alimentos.

El conjunto de países del SICA (ver figura 21) muestran un promedio de subalimentación (17.8%) sensiblemente superior al de ALC (7.9%). Sin embargo, dicho promedio engloba disparidades muy apreciables con países como Guatemala que alcanza un 30% de subalimentación, países con porcentajes superiores al 15% como República Dominicana y Nicaragua, y los casos contrarios de Belice, Costa Rica, Honduras y Panamá con cifras inferiores al 10%.

www.fao.org/fileadmin/templates/ess/documents/food_security_statistics/metadata/FAO_MetodologiaPrivacionAlimentaria.pdf

Figura 21. Prevalencia de subalimentación para 2011-2013.



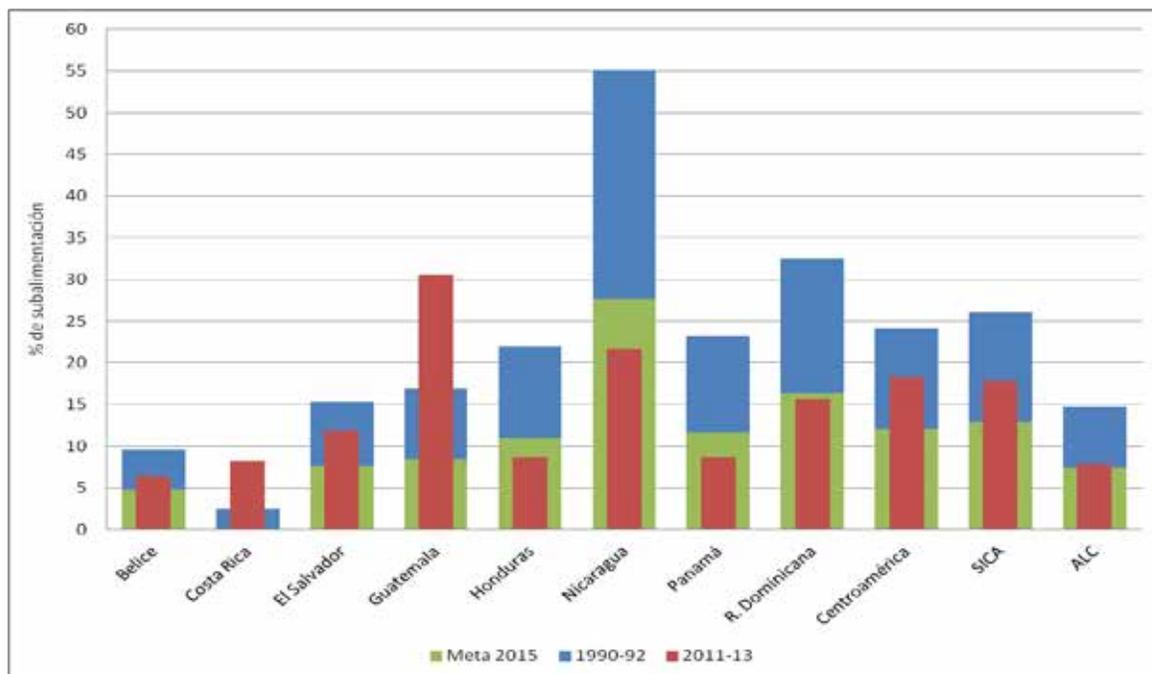
Fuente: elaboración propia a partir de datos de subalimentación de la publicación de FAO "El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2013"; promedios ponderados para Centroamérica y SICA calculados con estadísticas de población de CEPALSTAT.

La subalimentación constituye además uno de los indicadores utilizados para medir el progreso en la consecución de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), en concreto la meta 1.C del primero de ellos consistente en la **erradicación de la pobreza extrema y el hambre**. Por lo tanto, tan importante es conocer sus valores como analizar su evolución en el tiempo en los ámbitos nacional y regional.

Como se muestra en la figura 22, con los más recientes datos disponibles sólo cuatro países (Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana) han conseguido el objetivo de acuerdo a este indicador. De los restantes países, Belice y El Salvador muestran progresos pero no parece factible la consecución de la meta, y Costa Rica (aunque siempre con las cifras pasadas y actuales más bajas de toda la región), y particularmente Guatemala, han empeorado en el período de tiempo transcurrido desde 1990. Centroamérica en su conjunto está lejos de alcanzar la meta.

Sólo cuatro países de los ocho miembros del SICA (Honduras, Nicaragua, Panamá y República Dominicana) han alcanzado la meta de reducción de subalimentación del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio.

Figura 22. Avance en el indicador 1.9 de la meta 1.C de los ODM (prevalencia de subalimentación).



Fuente: elaboración propia a partir de datos de subalimentación de la publicación de FAO "El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo 2013"; promedios ponderados para Centroamérica y SICA calculados con estadísticas de población de CEPALSTAT.

Desnutrición infantil

La evaluación del estado nutricional en los niños menores de cinco años se realiza a partir de tres índices antropométricos²⁴:

- La desnutrición aguda o emaciación (peso/talla): resulta de una pérdida de peso asociada con períodos recientes de hambruna o enfermedad que se desarrolla muy rápidamente y es limitada en el tiempo, la cual puede ser consecuencia de una desnutrición crónica severa.
- La desnutrición crónica o retraso en el crecimiento (talla/edad), asociada principalmente a situaciones de pobreza y relacionada con dificultades de aprendizaje y menor desempeño económico.
- La desnutrición global o insuficiencia ponderal (peso/edad), índice compuesto de los dos anteriores y que resulta adecuado para el seguimiento del estado nutricional en niños y niñas.

El primero de los índices presenta, tanto para los países como para los diferentes agregados, valores en torno al 1 ó 2%. Estos valores tan poco significativos son consecuentes con el hecho de que la desnutrición aguda no supone un problema grave en la región, de ahí que el índice sólo resulte útil en determinadas coyunturas y áreas geográficas muy localizadas.

Para fines de evaluación de la situación de desnutrición en los niños menores de cinco años resulta de mucha más utilidad la desnutrición crónica, ya que este índice refleja una situación estructural que prevalece en los países del SICA. En este sentido, todos los países de la región con excepción de República Dominicana (10.1%) y

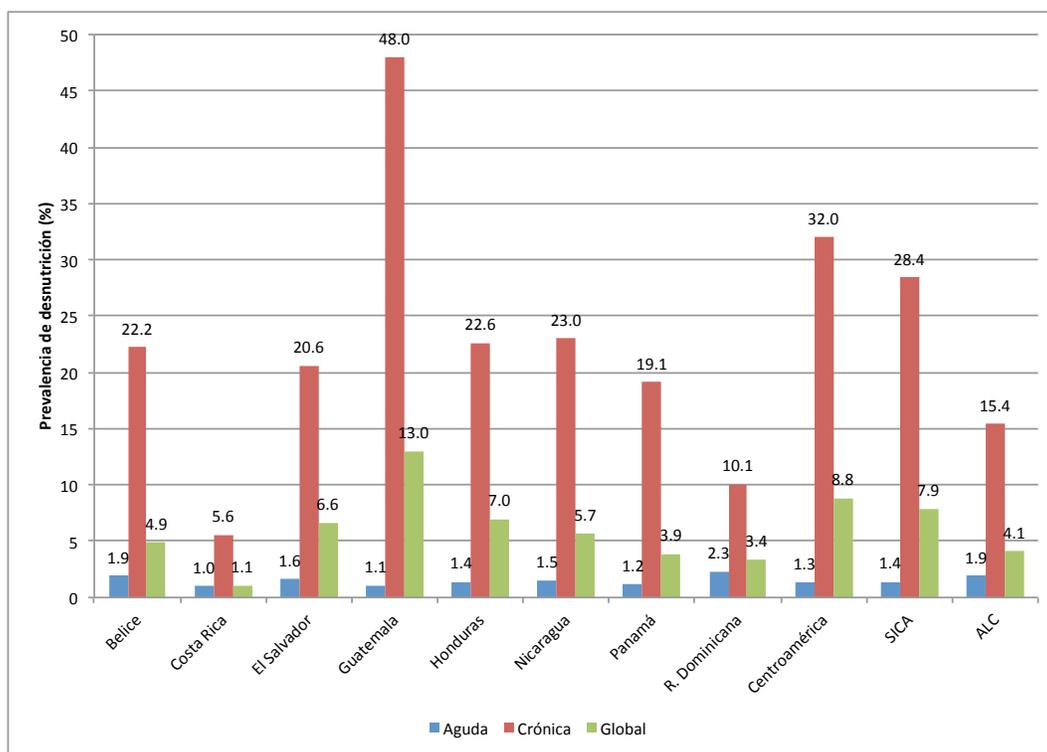
24 PESA Centroamérica. (2011). Seguridad alimentaria y nutricional: conceptos básicos. Obtenido de <http://www.pesacentroamerica.org/biblioteca/2011/conceptos2011.pdf>

Costa Rica (5.6%) presentan prevalencias muy superiores al promedio para ALC (15.4%). Así (ver figura 23), cinco de ellos presentan valores en torno al 20% (caso de Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá), mientras que la prevalencia en Guatemala es significativamente superior (48%).

El último de los índices es el indicador 1.8 utilizado para la tercera meta del primer ODM, de modo que más que considerar sus valores actuales o la comparación entre países lo relevante es analizar la evolución de las cifras desde 1990. En este sentido, y considerando que a efectos de cómputo del indicador no todos los países contaban con datos en 1990 y se debieron tomar los disponibles de fecha posterior, sólo Costa Rica, Honduras y República Dominicana han alcanzado la reducción del indicador a la mitad. Observando las tasas de reducción del indicador, parece factible que Guatemala, Nicaragua y Panamá puedan alcanzar la meta fijada, situación que no parece que vaya a suceder en los casos de Belice y El Salvador (figura 24).

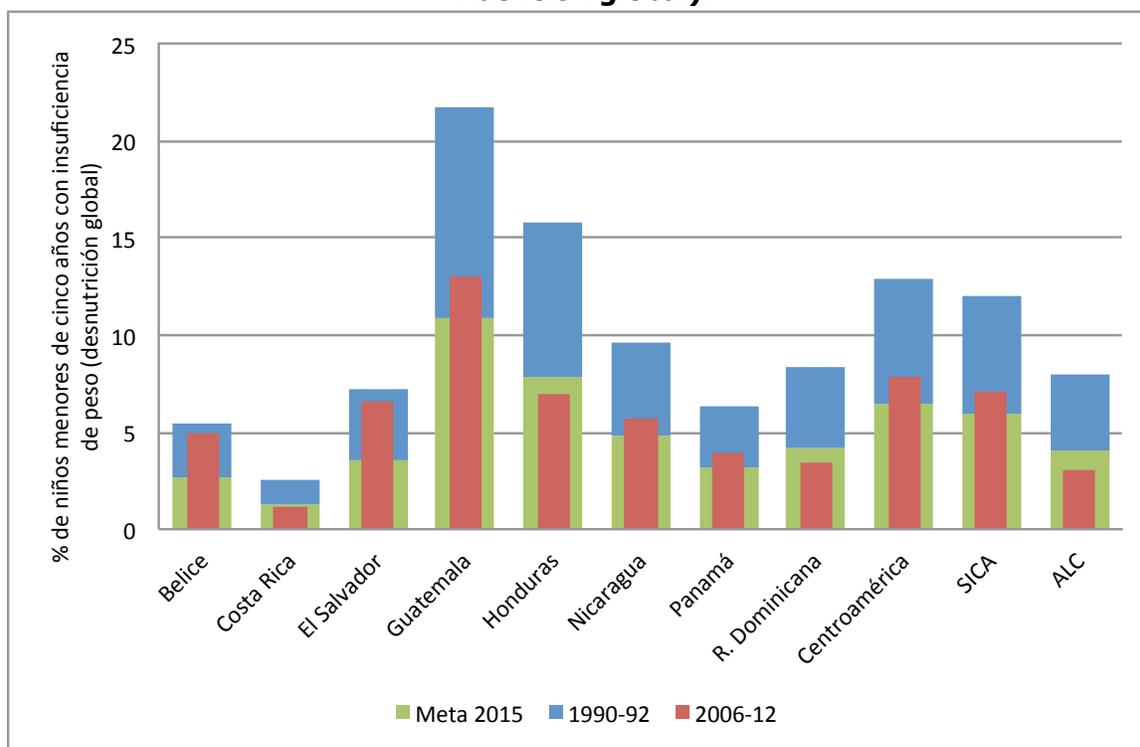
Cinco países de la región (Belice, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Panamá) presentan una prevalencia de desnutrición crónica en torno al 20%, superior al promedio de ALC (15.4%); la prevalencia en Guatemala es significativamente superior y alcanza el 48%.

Figura 23. Prevalencias de desnutrición aguda, crónica y global



Fuente: elaboración propia a partir de datos de desnutrición del "Global Health Observatory Data Repository" (2006-2012, según país) de la Organización Mundial de la Salud (OMS), ENDESA Honduras 2011-2012 y tasas brutas de natalidad de CEPALSTAT.

Figura 24. Avance en el indicador 1.8 de la meta 1.C de los ODM (prevalencia de desnutrición global).



Fuente: elaboración propia a partir de datos de desnutrición del [sitio web de las Naciones Unidas para los indicadores de los Objetivos de Desarrollo del Milenio](#), ENDESA Honduras 2011-2012 y cifras de población de CEPALSTAT.

Sobrepeso y obesidad infantil

El término malnutrición engloba tanto problemas asociados a la insuficiencia de nutrientes (desnutrición) como a su exceso, lo cual ocasiona problemas de sobrepeso y obesidad²⁵.

La mayoría de países de la región enfrentan, tal y como UNICEF y el programa PRESANCA II mencionan en sendos informes²⁶, “una doble car-

ga de morbilidad”: la desnutrición y la obesidad son problemas con una tendencia ascendente y a menudo coexisten en un mismo país, una misma comunidad e incluso un mismo hogar. En este sentido (ver figura 25), hay tres países (Belice, Costa Rica y República Dominicana) que presentan cifras de obesidad en menores de cinco años mayores al promedio de América Latina y el Caribe (7.2%).

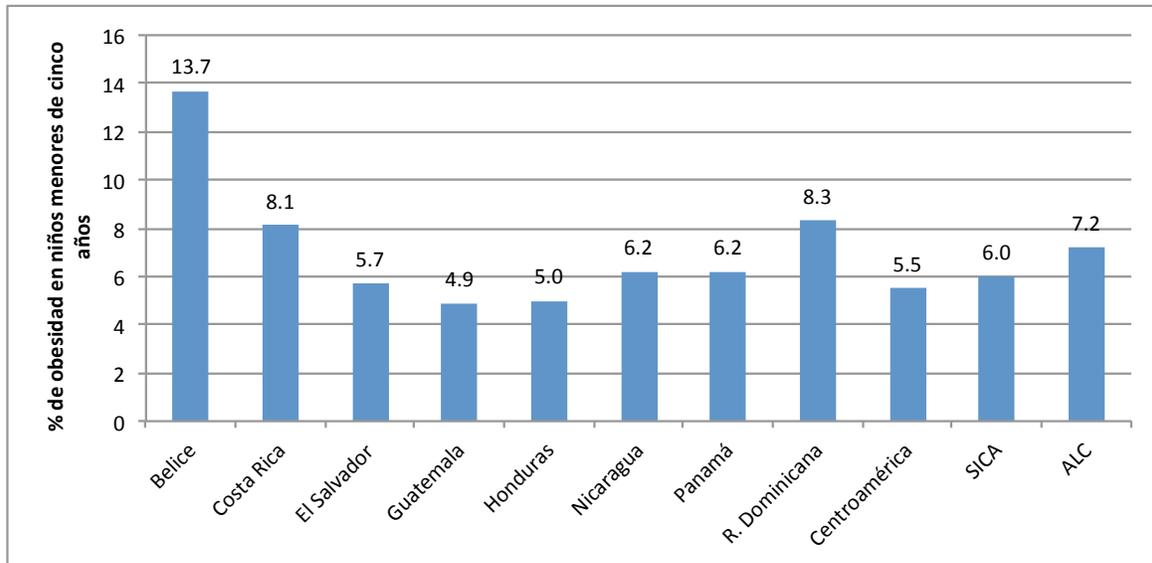
25 Los datos que se ofrecen en esta sección se refieren a las definiciones de sobrepeso (z-score mayor de 2) y obesidad (z-score mayor de 3) de la OMS basadas en el índice peso/talla.

26 OMS. (1995). El estado físico: uso e interpretación de la antropometría. Informe de un Comité de Expertos de la OMS. Obtenido de http://www.who.int/childgrowth/publications/physical_status/es/index.html

PRESANCA II. (2009). ¿Ha crecido Centroamérica? Análisis de la situación antropométrica - nutricional en niños menores de 5 años de edad en Centroamé-

rica y República Dominicana para el período 1965-2006. Obtenido de <http://www.bvsde.paho.org/text-com/nutricion/monografia/0pres.pdf>

Figura 25. Prevalencia de sobrepeso y obesidad en niños menores de cinco años.



Fuente: elaboración propia a partir de datos de desnutrición del "Global Health Observatory Data Repository" (2006-2012, según país) de la Organización Mundial de la Salud (OMS) y de tasas brutas de natalidad de CEPALSTAT.





Desarrollo y Desigualdad

Índice de desarrollo humano

Todos los países del SICA están considerados como de desarrollo mediano (con IDH entre 0.5 y 0.799). De ellos, dos (Guatemala y Nicaragua) son de desarrollo mediano bajo (IDH inferior a 0.6) y otros dos (El Salvador y Honduras) de desarrollo mediano medio (inferior a 0.7), estando clasificados los restantes como de desarrollo mediano alto.

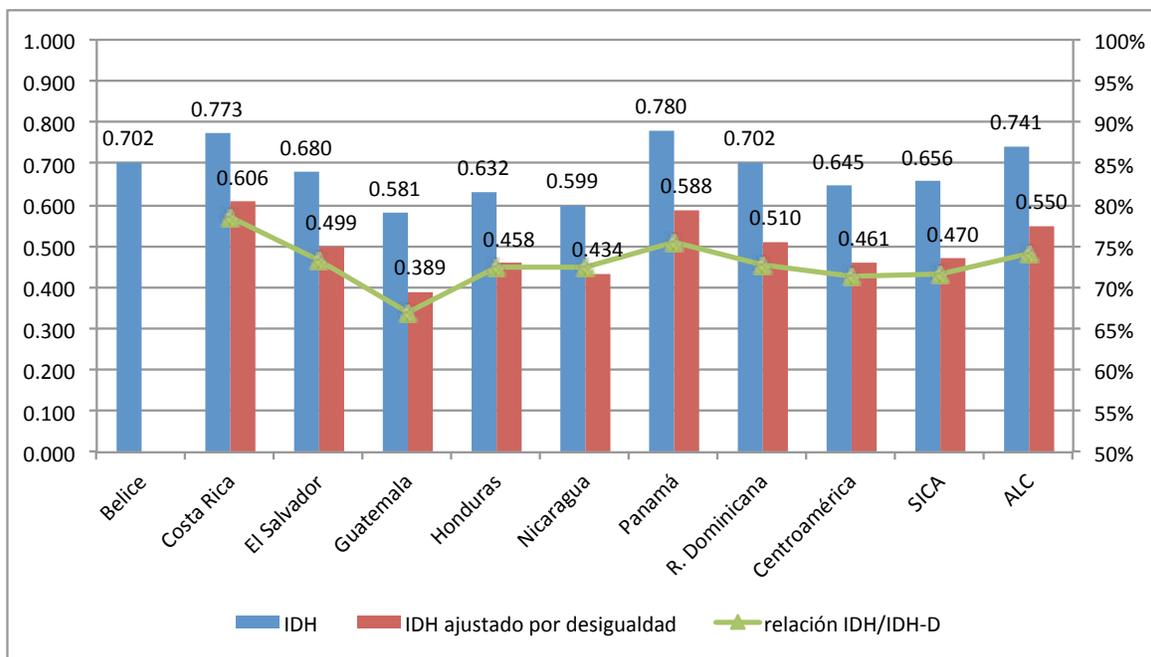
El IDH ajustado por desigualdad (IDH-D) intenta reflejar el nivel de desigualdad del país²⁷. Así, en una sociedad con perfecta igualdad, el IDH y el IDH-D tienen el mismo valor. Cuanto menor sea el valor del IDH-D (y mayor su diferencia con el IDH), mayor es la desigualdad. Tal y como muestra la figura 26, la mayoría de países muestran relaciones entre el IDH y el IDH-D en torno al promedio de ALC (74%), pero dos países constituyen excepciones opuestas, Costa Rica (78%)

con un valor que corresponde más a países de desarrollo humano alto, y Guatemala, que con un 66% presenta una alta desigualdad más propia de países de desarrollo humano bajo.

Todos los países del SICA están considerados como de desarrollo mediano (con IDH entre 0.5 y 0.799). De ellos, dos (Guatemala y Nicaragua) son de desarrollo mediano bajo (inferior a 0.6).

27 Índices & Datos | IDH ajustado por la Desigualdad | Informes sobre Desarrollo Humano (IDH) | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (s. f.). Obtenido el 8 de abril de 2013, de <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idhi/>

Figura 26. Valores del IDH y el IDH-D correspondientes a 2012.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Informe de Desarrollo Humano 2013 PNUD

Índice de desigualdad de género

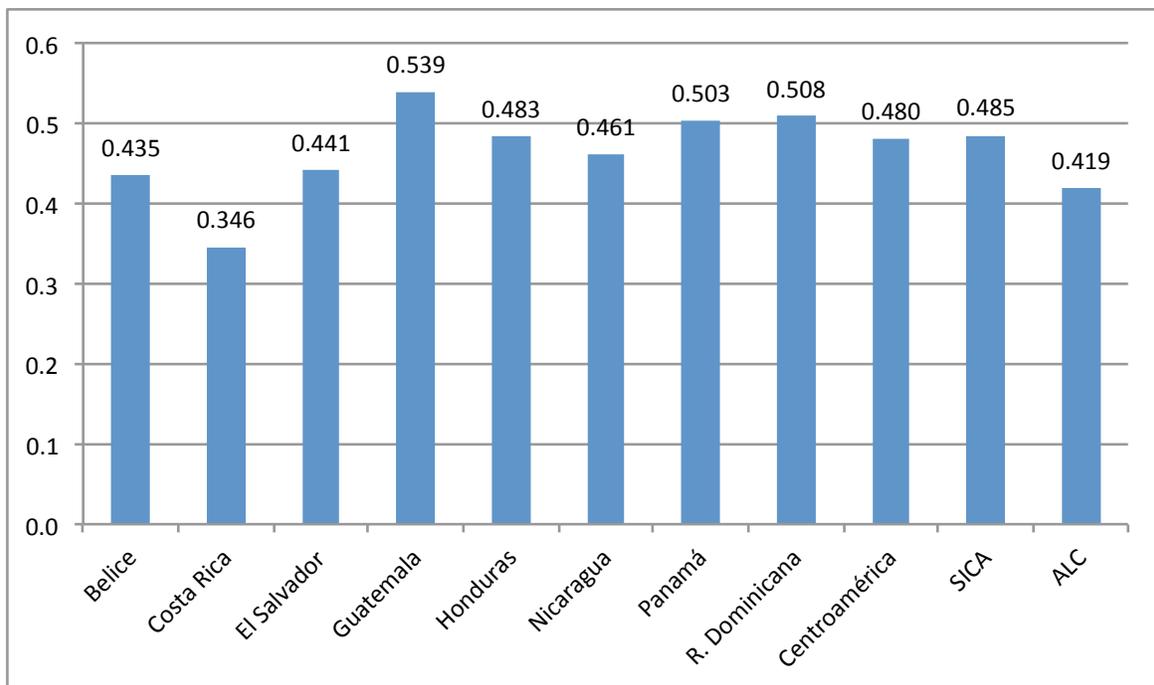
El índice de desigualdad de género (IDG) refleja la pérdida de desarrollo humano causada por la desigualdad existente entre los logros de mujeres y hombres en tres dimensiones²⁸: salud reproductiva, empoderamiento y mercado laboral. Varía entre el 0, que indica que mujeres y hombres presentan un desarrollo igual, y el 1, que supone que las mujeres registran el peor desarrollo posible en todas las dimensiones medidas.

Como se puede observar en la figura 27, con la excepción de Costa Rica, todos los países de la región del SICA presentan valores superiores al promedio del conjunto de ALC.

Todos los países de la región a excepción de Costa Rica presentan valores para el IDG superiores al promedio de América Latina, lo que indica una pérdida de desarrollo humano causada por la desigualdad existente entre los logros de mujeres y hombres.

28 Índices & Datos | Índice de Desigualdad de Género | Informes sobre Desarrollo Humano (IDH) | Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (s. f.). Obtenido el 8 de abril de 2013, de <http://hdr.undp.org/es/estadisticas/idg/>

Figura 27. Valores del IDG correspondientes a 2012.



Fuente: elaboración propia a partir de datos del Informe de Desarrollo Humano 2013 PNUD

Desigualdad de ingresos

Honduras y Guatemala destacan por su desigualdad en el ámbito regional: el quintil más rico de la población ingresa o consume per cápita entre 20 y 30 veces más que el quintil más pobre.

Según López y Perry²⁹, y Gasparini y Lustig³⁰, Latinoamérica es junto con el África Subsahariana la región más desigual del mundo. Esta desigualdad puede ser constatada mediante datos como la participación de cada quintil de la población en términos de ingreso/consumo per cápita en el total del ingreso/consumo nacional o el coeficiente de Gini.

Si a partir del primero de los datos se calcula la relación entre la participación en el ingreso del quintil más rico de la población (Q5) y el más po-

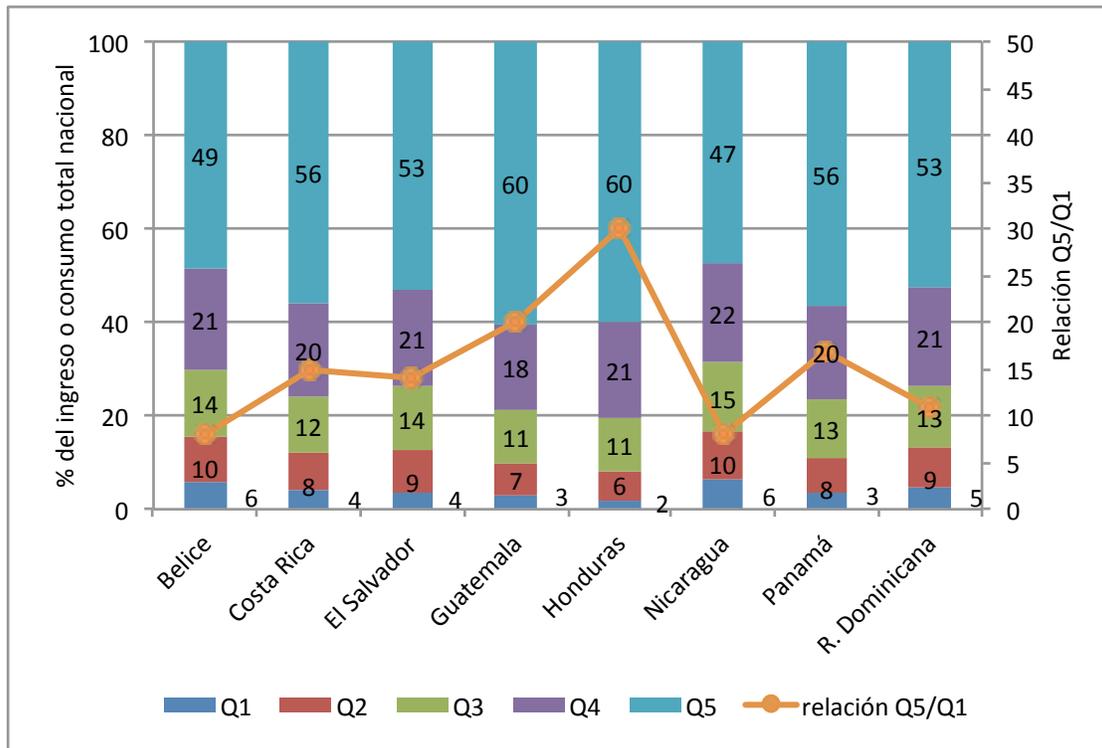
29 López, J. H., y Perry, G. (2008). Inequality in Latin America: determinants and consequences. Washington, DC: Banco Mundial. Obtenido de <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/6368/wps4504.pdf>

30 Gasparini, L., y Lustig, N. (2011). The rise and fall of income inequality in Latin America. Oxford University Press. Obtenido de <http://www.ecineq.org/milano/WP/ECINEQ2011-213.pdf>

bre (Q1), puede observarse (ver figura 28) cómo dos países (Honduras y Guatemala) destacan por su desigualdad, con el quintil más rico de la población ingresando o consumiendo per cápita

hasta 20 y 30 veces más que el quintil más pobre. En el extremo contrario se encuentran Belice y Nicaragua, donde la relación Q5/Q1 alcanza un valor de ocho.

Figura 28. Distribución del ingreso o consumo nacional por quintiles de la población.

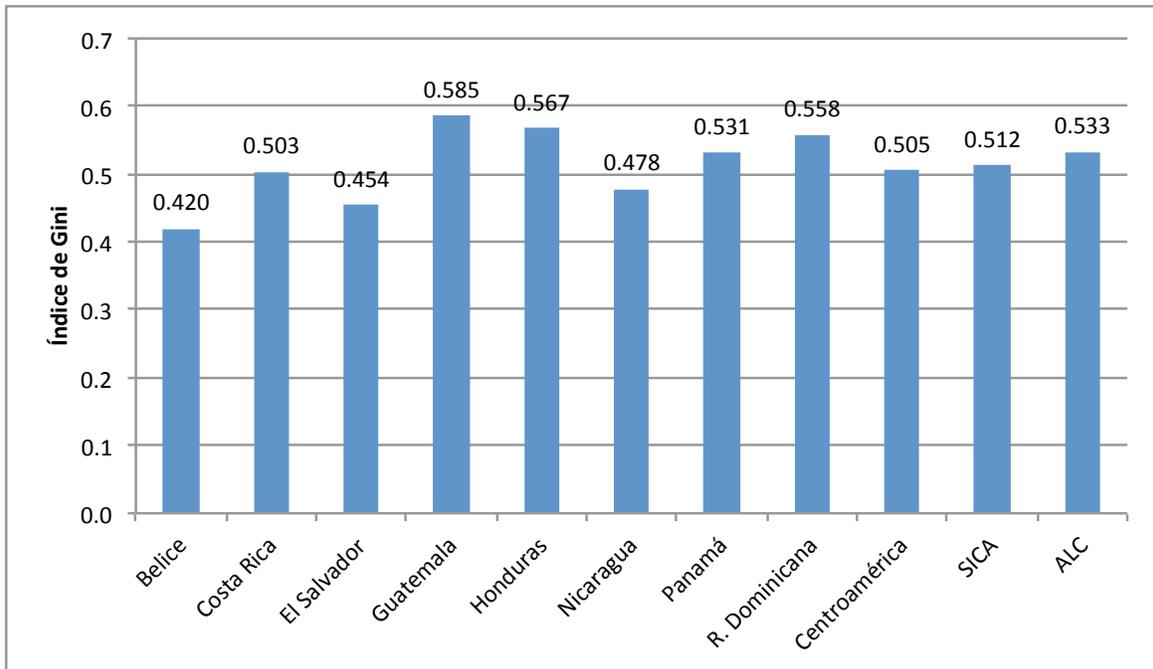


Fuente: elaboración propia a partir de datos del "2009 Country Poverty Assessment" en el caso de Belice y de CEPALSTAT para el resto de países (2005-2010, según país).

El coeficiente de Gini es otra manera de medir la distribución de los ingresos entre individuos u hogares mediante la desviación respecto de una distribución en condiciones de perfecta igualdad. La escala del índice está comprendida entre 0 y 1, donde 0 es la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y 1 la total desigualdad.

Los datos disponibles para este indicador (ver figura 29) vienen a confirmar la desigualdad en la región del SICA, donde se destacan Honduras, Guatemala y República Dominicana con coeficientes de Gini superiores al promedio ALC.

Figura 29. Coeficiente de Gini de la distribución de los ingresos.



Fuente: "2009 Country Poverty Assessment" en el caso de Belice y de CEPALSTAT para el resto de países (2006-2011, según país).



Anexo Estadístico

Indicador	Año	Unidad		
			BLZ	CRI
Población total por sexo	2013			
Hombres		miles	163	2,467
Mujeres		miles	168	2,393
Ambos		miles	331	4,860
Superficie		miles ha	2,281	5,106
Densidad de población	2013	hab/km ²	14.5	95.2
Población por grupos de edad	2010			
0_4		%	11.9	7.8
5_14		%	23.1	17.5
15_64		%	61.1	68.2
65+		%	4.0	6.5
0_4		miles	37.0	364.0
5_14		miles	72.2	818.7
15_64		miles	190.6	3,184.3
65+		miles	12.5	303.0
Índice de envejecimiento	2010	%	11.4	25.6
Distribución de la población por ámbitos rural y urbano	2010			
Urbano		%	44.96	66.08
Rural		%	55.04	33.92
Urbano		miles	140	3,085
Rural		miles	172	1,584
Ambos		miles	312	4,669
Comercio de productos agrícolas y alimentarios	2010			
Exportaciones de productos agrícolas		miles US\$	140,525	3,192,556
Importaciones de productos agrícolas		miles US\$	115,336	1,140,628
Exportaciones de productos alimentarios		miles US\$	140,142	2,600,498
Importaciones de productos alimentarios		miles US\$	67,121	1,012,665
Hoja de balance de maíz	2009			
Producción		miles t	45.00	24.00
Importación		miles t	0.00	621.00
Variación stock		miles t	0.00	0.00
Exportación		miles t	0.00	10.00
Total		miles t	45.00	635.00
Uso para alimentación humana		miles t	9.00	44.00
Consumo aparente		kg/cápita/año	28.70	9.70
Consumo aparente		kcal/cápita/día	251.00	91.00
Índice de dependencia		%	0.0%	97.8%
Importación maíz amarillo		miles t		565.6
Total (sin importaciones maíz amarillo)		miles t		69.40
Índie de dependencia (sin Import. maíz amarillo)		%		79.8%
Hoja de balance de frijol	2009			
Producción		miles t	5.00	9.00

Centroamérica en Cifras

País						Subtotales		
ELS	GUA	HON	NIC	PAN	RDO	CA	SICA	ALC
2,997	7,519	4,039	3,000	1,951	5,146	22,136	27,282	300,988
3,329	7,900	4,036	3,066	1,914	5,144	22,806	27,950	308,698
6,326	15,419	8,075	6,066	3,864	10,291	44,941	55,232	609,686
2,072	10,716	11,189	12,034	7,434	4,832	50,832	55,664	2,013,180
305.3	143.9	72.2	50.4	52	213	88.4	99.2	30.3
10.0	15.0	12.7	11.7	9.9	10.6	12.1	11.9	9.1
21.6	26.6	24.1	22.8	19.1	20.8	23.2	22.8	18.8
61.2	54.1	58.9	60.9	64.3	62.5	59.4	60.0	65.2
7.3	4.4	4.3	4.6	6.7	6.1	5.2	5.4	6.9
619.0	2,145.0	967.0	678.0	344.0	1,052.0	5,154.0	6,206.0	53,834.0
1,340.9	3,806.5	1,837.6	1,326.9	662.1	2,061.8	9,864.9	11,926.7	110,798.9
3,802.9	7,749.0	4,489.1	3,541.9	2,234.8	6,191.9	25,192.6	31,384.5	384,733.5
455.8	633.6	327.6	266.8	231.7	601.4	2,231.0	2,832.4	40,715.7
23.3	10.6	11.7	13.3	23.0	19.3	14.9	15.6	24.7
60.24	57.24	50.50	58.35	68.71	68.71	58.40	60.40	78.84
39.76	42.76	49.50	41.65	31.29	31.29	41.60	39.60	21.16
3,746	8,205	3,848	3,392	2,387	6,807	24,803	31,610	465,221
2,472	6,129	3,771	2,421	1,087	3,100	17,636	20,736	124,861
6,218	14,334	7,619	5,813	3,474	9,907	42,439	52,346	590,082
890,289	3,780,358	1,504,744	1,301,795	268,248	1,347,634	11,078,515	12,426,149	
1,440,726	1,874,119	1,120,778	683,463	994,107	1,738,936	7,369,157	9,108,093	
544,135	2,493,323	689,733	876,513	223,814	792,939	7,568,158	8,361,097	
1,110,225	1,413,298	842,771	533,549	781,300	1,240,067	5,760,929	7,000,996	
786.00	1,687.00	587.00	522.00	86.00	35.00			
448.00	697.00	427.00	126.00	347.00	994.00			
50.00	0.00	0.00	-35.00	10.00	0.00			
74.00	9.00	0.00	1.00	0.00	2.00			
1,210.00	2,375.00	1,014.00	612.00	443.00	1,027.00			
448.00	1,210.00	586.00	389.00	82.00	64.00			
72.80	86.20	78.60	68.10	23.80	6.50			
684.00	810.00	739.00	638.00	161.00	61.00			
37.0%	29.3%	42.1%	20.6%	78.3%	96.8%			
329.6	611	301.8	96.2					
880.40	1,764.00	712.20	515.80					
13.4%	4.9%	17.6%	5.8%					
80.00	189.00	71.00	213.00	3.00	31.00			

Indicador	Año	Unidad		
			BLZ	CRI
Importación		miles t	0.00	38.00
Variación stock		miles t	0.00	0.00
Exportación		miles t	3.00	1.00
Total		miles t	2.00	45.00
Uso para alimentación humana		miles t	2.00	43.00
Consumo aparente		kg/cápita/año	6.40	9.30
Consumo aparente		kcal/cápita/día	59.00	86.00
Índice de dependencia		%	0.0%	84.4%
Hoja de balance de arroz	2009			
Producción		miles t	14.00	173.00
Importación		miles t	0.00	82.00
Variación stock		miles t	-2.00	-11.00
Exportación		miles t	0.00	7.00
Total		miles t	12.00	237.00
Uso para alimentación humana		miles t	10.00	227.00
Consumo aparente		kg/cápita/año	32.30	49.30
Consumo aparente		kcal/cápita/día	314.00	461.00
Índice de dependencia		%	0.0%	34.6%
Hoja de balance de trigo	2009			
Producción		miles t	0.00	0.00
Importación		miles t	22.00	300.00
Variación stock		miles t	1.00	-30.00
Exportación		miles t	0.00	78.00
Total		miles t	23.00	192.00
Uso para alimentación humana		miles t	19.00	185.00
Consumo aparente		kg/cápita/año	62.60	40.20
Consumo aparente		kcal/cápita/día	491.00	317.00
Índice de dependencia		%	95.7%	100.0%
PIB	2010	miles US\$	1,398,500	36,217,527
Relación importaciones alimentos / PIB	2010	%	4.8%	2.8%
Exportaciones totales bienes/servicios (p. corr.)	2010	miles US\$	816,350	13,784,158
Relación importaciones alimentos / export. totales	2010	%	8.2%	7.3%
Producción de granos básicos	2011			
Maíz		t	62,705	18,813
Frijol, seco		t	3,704	15,777
Arroz, cáscara		t	19,081	282,766
Maíz		Qq.	1,382,394	414,751
Frijol, seco		Qq.	81,658	347,820
Arroz, cáscara		Qq.	420,660	6,233,859
Rendimientos de granos básicos	2011		8.2%	
Maíz		t/ha	2.798	2.292
Frijol, seco		t/ha	0.649	0.715

Centroamérica en Cifras

País						Subtotales		
ELS	GUA	HON	NIC	PAN	RDO	CA	SICA	ALC
26.00	16.00	11.00	2.00	3.00	26.00			
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
3.00	1.00	2.00	62.00	0.00	2.00			
103.00	203.00	80.00	153.00	7.00	54.00			
94.00	117.00	64.00	133.00	6.00	51.00			
15.20	8.30	8.70	23.40	1.80	5.20			
141.00	77.00	80.00	216.00	17.00	48.00			
25.2%	7.9%	13.8%	1.3%	42.9%	48.1%			
27.00	16.00	30.00	223.00	161.00	566.00			
62.00	89.00	112.00	87.00	15.00	12.00			
0.00	0.00	-4.00	-48.00	47.00	0.00			
6.00	36.00	2.00	4.00	0.00	0.00			
84.00	68.00	136.00	259.00	224.00	578.00			
62.00	67.00	124.00	248.00	215.00	521.00			
10.10	4.80	16.60	43.50	62.20	53.20			
98.00	45.00	158.00	405.00	624.00	517.00			
73.8%	100.0%	82.4%	33.6%	6.7%	2.1%			
0.00	9.00	1.00	0.00	0.00	0.00			
274.00	528.00	283.00	177.00	148.00	434.00			
0.00	30.00	20.00	0.00	-7.00	0.00			
95.00	90.00	15.00	29.00	3.00	7.00			
180.00	477.00	289.00	148.00	138.00	427.00			
180.00	475.00	278.00	145.00	127.00	260.00			
29.20	33.80	37.30	25.50	36.80	26.60			
248.00	244.00	303.00	197.00	302.00	197.00			
100.0%	100.0%	97.9%	100.0%	100.0%	100.0%			
21,427,900	41,340,507	15,343,558	8,426,614	26,777,100	51,576,212	150,931,706	202,507,918	
5.2%	3.4%	5.5%	6.3%	2.9%	2.4%	3.8%	3.5%	
5,552,600	10,666,425	6,731,399	3,115,433	20,606,040	11,878,940	61,272,404	73,151,344	
20.0%	13.2%	12.5%	17.1%	3.8%	10.4%	9.4%	9.6%	
756,352	1,672,530	583,020	441,550	84,668	35,431	3,619,638	3,655,069	
64,835	199,946	91,149	130,324	3,265	34,385	509,000	543,385	
25,589	30,387	48,902	516,690	311,866	551,145	1,235,281	1,786,426	
16,674,536	36,872,596	12,853,259	9,734,411	1,866,591	781,112	79,798,538	80,579,650	
1,429,352	4,408,010	2,009,471	2,873,123	71,980	758,052	11,221,414	11,979,466	
564,135	669,912	1,078,093	11,390,948	6,875,398	12,150,543	27,233,005	39,383,548	
2.818	1.989	1.213	1.265	1.632	1.623	1.956	1.953	
0.664	0.840	0.716	0.654	0.444	0.893	0.740	0.750	

Indicador	Año	Unidad		
			BLZ	CRI
Arroz, cáscara		t/ha	4.335	3.486
Maíz		Qq./ha	61.7	50.5
Frijol, seco		Qq./ha	14.3	15.8
Arroz, cáscara		Qq./ha	95.6	76.9
Maíz		Qq./Mz.	43.1	35.3
Frijol, seco		Qq./Mz.	10.0	11.0
Arroz, cáscara		Qq./Mz.	66.8	53.7
Tasa de pobreza	2009-12			
Urbana		%	27.9	18.3
Rural		%	55.3	19.5
Nacional		%	41.3	18.9
Proporción de total de pobres por área geográfica	2009-12			
Urbanos		%	34.5	48.4
Rurales		%	65.5	51.6
Tasa de indigencia (pobreza extrema)	2009-12			
Urbana		%	6.2	6.0
Rural		%	25.8	9.5
Nacional		%	15.8	7.3
Proporción de total de indigentes por área geográfica	2009-12			
Urbanos		%	20.0	51.7
Rurales		%	80.0	48.3
Prevalencia de subalimentación	2011-13	%	6.4	8.2
Prevalencias de desnutrición en < 5 a. (z-score < -2)	2006-12			
Desnutrición aguda (P/T)		%	1.9	1.0
Desnutrición crónica (T/E)		%	22.2	5.6
Desnutrición global (P/E)		%	4.9	1.1
Sobrepeso y obesidad en < 5 a. (z-score > 2)	2006-12	%	13.7	8.1
Índice de desarrollo humano (IDH)	2012	índice	0.702	0.773
Índice de desarrollo humano (IDH)	2012	ranking	96	62
IDH ajustado por desigualdad (IDH-D)	2012	índice		0.606
Índice de desigualdad de género (IDG)	2012	índice	0.435	0.346
Índice de desigualdad de género (IDG)	2012	ranking	79	62
Distribución del ingreso nacional	2005-10			
Ingreso Q1		%	5.80	3.85
Ingreso Q2		%	9.80	8.00
Ingreso Q3		%	14.30	12.41
Ingreso Q4		%	21.40	19.87
Ingreso Q5		%	48.80	55.87
Relación Q5/Q1			8	15
Coeficiente de Gini	2006-11		0.420	0.503

Centroamérica en Cifras

País						Subtotales		
ELS	GUA	HON	NIC	PAN	RDO	CA	SICA	ALC
5.478	3.099	4.688	5.860	3.038	3.154	4.458	4.056	
62.1	43.8	26.7	27.9	36.0	35.8	43.1	43.0	
14.6	18.5	15.8	14.4	9.8	19.7	16.3	16.5	
120.8	68.3	103.3	129.2	67.0	69.5	98.3	89.4	
43.4	30.6	18.7	19.5	25.2	25.0	30.1	30.1	
10.2	12.9	11.0	10.1	6.8	13.8	11.4	11.5	
84.4	47.7	72.2	90.3	46.8	48.6	68.7	62.5	
29.9	35.0	56.3	52.9	15.5	40.8	36.0	37.0	24.2
43.3	71.4	76.5	65.4	43.6	44.9	61.2	58.8	49.8
34.5	53.7	67.4	58.3	25.3	42.2	47.7	46.7	29.4
56.9	31.7	37.6	51.5	39.9	63.7	40.3	44.1	65.6
43.1	68.3	62.4	48.5	60.1	36.3	59.7	55.9	34.4
6.5	5.1	26.0	20.9	4.7	18.2	10.8	12.4	7.2
13.6	21.1	56.8	40.9	26.8	24.7	29.8	29.0	28.8
8.9	13.3	42.8	29.5	12.4	20.3	19.5	19.6	11.5
48.3	18.7	27.6	40.4	24.7	60.7	30.1	35.7	50.1
51.7	81.3	72.4	59.6	75.3	39.3	69.9	64.3	49.9
11.9	30.5	8.7	21.7	8.7	15.6	18.3	17.8	7.9
1.6	1.1	1.4	1.5	1.2	2.3	1.3	1.4	1.9
20.6	48.0	22.6	23.0	19.1	10.1	32.0	28.4	15.4
6.6	13.0	7.0	5.7	3.9	3.4	8.8	7.9	4.1
5.7	4.9	5.0	6.2	6.2	8.3	5.5	6.0	7.2
0.680	0.581	0.632	0.599	0.780	0.702	0.645	0.656	0.741
107	133	120	129	60	97			
0.499	0.389	0.458	0.434	0.588	0.510	0.461	0.470	0.550
0.441	0.539	0.483	0.461	0.503	0.508	0.480	0.485	0.419
82	114	100	89	108	109			
3.71	3.08	2.02	6.22	3.30	4.67			
8.83	6.85	6.12	10.21	7.75	8.59			
13.70	11.35	11.42	14.79	12.51	13.15			
20.67	18.46	20.51	21.54	20.06	20.81			
53.09	60.26	59.93	47.24	56.38	52.78			
14	20	30	8	17	11			
0.454	0.585	0.567	0.478	0.531	0.558	0.505	0.512	0.533




UNIÓN EUROPEA


PESA

PRESANCA II
Programa Regional de Seguridad Alimentaria y Nutricional para Centroamérica

PRESISAN
Programa Regional de Sistemas de Información en Seguridad Alimentaria y Nutricional

iniciativa
AMÉRICA LATINA Y CARIBE
SIN HAMBRE


MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y DE COOPERACIÓN

 **aecid**


PESA