



Elementos para la elaboración de una estrategia de satisfacción del derecho a la alimentación para personas sometidas a aislamiento preventivo obligatorio producto de una pandemia

Juan Diego Restrepo Yepes – IUE
Liliana Damaris Pabón Giraldo – U. de M.
Olga Cecilia Restrepo Yepes – U. de M.
Paola Andrea Cataño Gómez – U. de M.
Juliana Zapata Galvis – UPB
César Augusto Molina Saldarriaga - UPB

#UniversidadescontraelHambre

OBJETIVO  **DE DESARROLLO SOSTENIBLE**

Plan

Problema, objetivos y justificación

Diseño metodológico

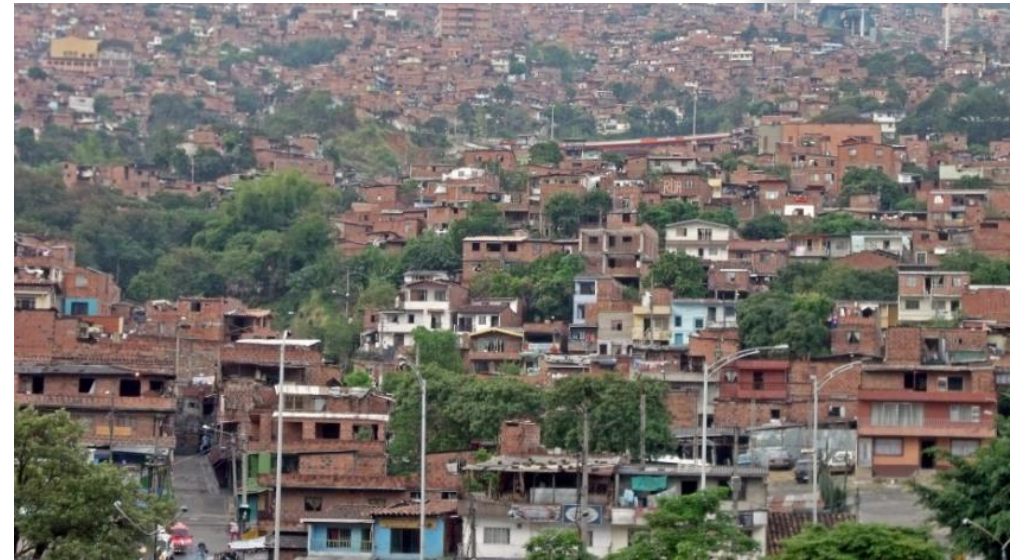
Estado de la cuestión

Marco de referencia

Discusión

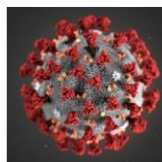
Hallazgos y resultados

Conclusiones y recomendaciones





Problema, objetivos y justificación



Declaratoria de
pandemia

Emergencia sanitaria y
estado de excepción



Aislamiento preventivo
obligatorio

Acceso y disponibilidad
de alimentación
adecuada



Determinar los elementos que deben considerarse en el **diseño** e **implementación** de una estrategia que garantice el **derecho** a la **alimentación adecuada**, en sus dimensiones de **disponibilidad** y **acceso**, a **población** en situación de **vulnerabilidad** sometida a **aislamiento preventivo obligatorio** en el marco de un **estado** de **emergencia** sanitaria, económica, social, ecológica o por grave calamidad pública.

Diseño metodológico

Jurídica	Empírica
Mixto	Longitudinal
Analítico	Documental

Unidad
de
análisis

Literatura especializada.

Normativa nacional y local.

Jurisprudencia nacional.

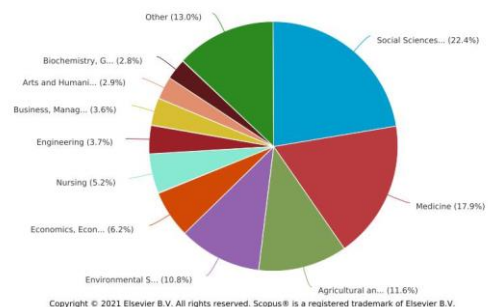
Datos del comportamiento territorial del virus.

Medidas nacionales y locales adoptadas.

Estado de la cuestión

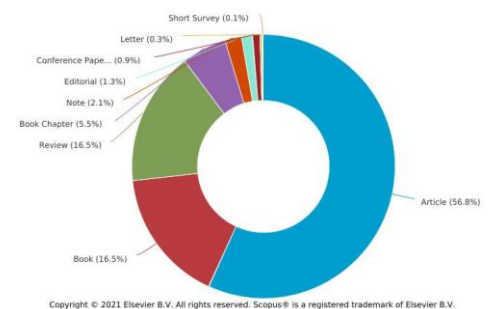
Documents by subject area

Scopus



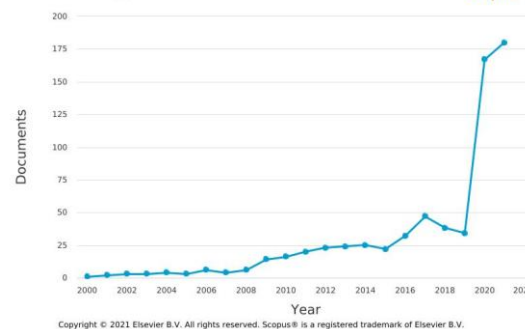
Documents by type

Scopus



Documents by year

Scopus



Disponibilidad

Accesibilidad

Calidad y
adecuación

Marco de referencia



Derecho a la alimentación

- «derecho de toda persona a acceder y disponer de alimentación adecuada en todo tiempo y lugar, que le garantice para sí y su familia un nivel de vida adecuado y digno»



Pandemia & Covid-19

- «enfermedad infecciosa: cuadros inflamatorios respiratorios leves o moderados»



Estados de emergencia sanitaria y excepción

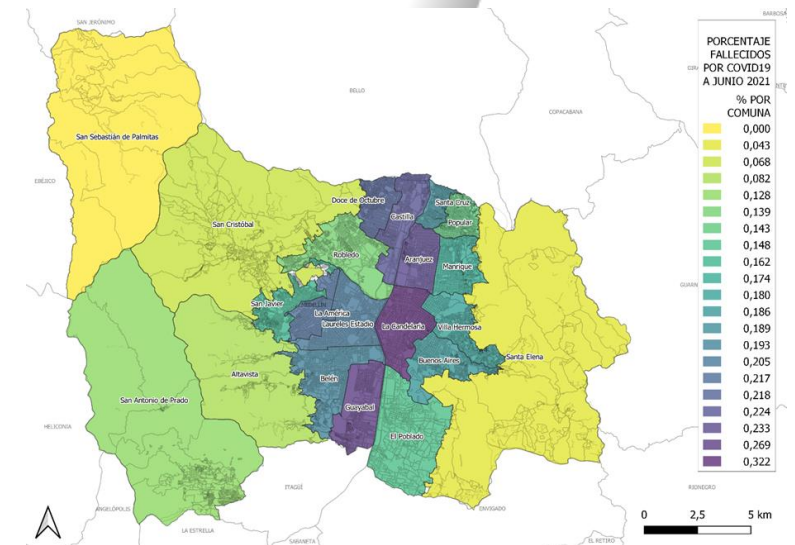
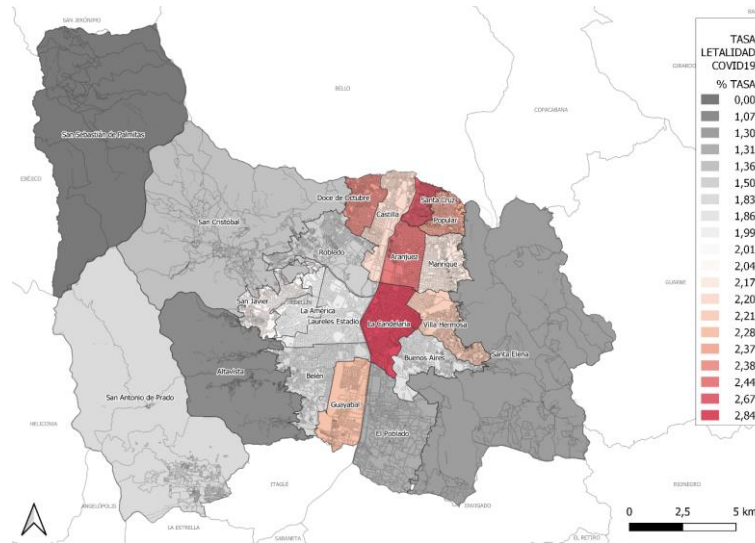
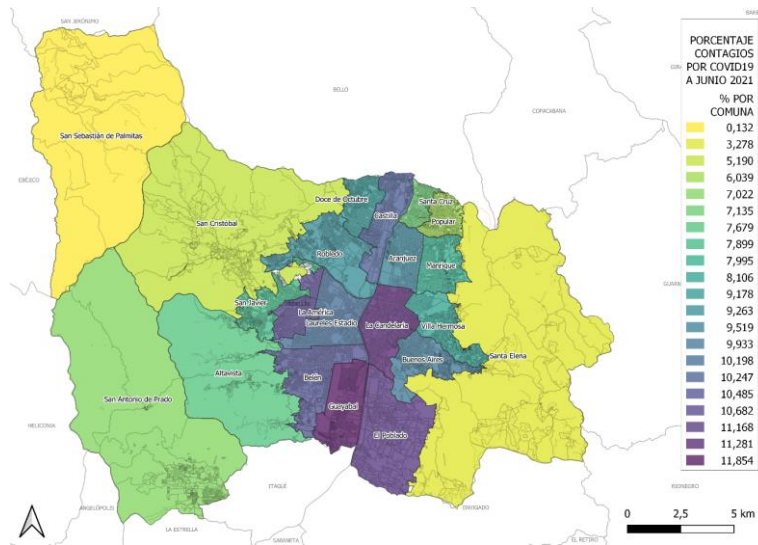
- «existencia de una situación de anormalidad que no permiten un adecuado desarrollo institucional y que por lo tanto se debe tomar medidas urgentes durante un tiempo determinado»

Hallazgos y resultados

Detalle por comuna

Comuna	Activos	Activos por mil habitantes	Nuevos Activos	Fallecidos	Recuperados	Confirmados	Tasa de Recuperación	Tasa de Letalidad
Medellín	7.446	2,92	855	6.355	274.580	288.381	95%	2,20%
01 - POPULAR	206	1,55	24	181	7.405	7.792	95%	2,32%
02 - SANTA CRUZ	254	2,24	24	206	7.253	7.713	94%	2,67%
03 - MANRIQUE	366	2,25	39	273	11.925	12.564	95%	2,17%
04 - ARANJUEZ	338	2,07	44	296	11.793	12.427	95%	2,38%
05 - CASTILLA	292	1,92	33	262	11.286	11.840	95%	2,21%
06 - DOCE DE OCTUBRE	427	2,18	38	351	14.360	15.138	95%	2,32%
07 - ROBLED0	369	2,09	36	254	16.120	16.743	96%	1,52%
08 - VILLA HERMOSA	297	2,13	33	271	11.457	12.025	95%	2,25%
09 - BUENOS AIRES	377	2,74	49	279	14.497	15.153	96%	1,84%
10 - LA CANDELARIA	141	1,64	20	243	7.850	8.234	95%	2,95%
11 - LAURELES	139	1,13	21	194	9.181	9.514	96%	2,04%
12 - LA AMERICA	111	1,14	22	174	8.234	8.519	97%	2,04%
13 - SAN JAVIER	262	1,87	24	257	11.483	12.002	96%	2,14%
14 - EL POBLADO	127	0,95	27	152	11.246	11.525	98%	1,32%
15 - GUAYABAL	122	1,27	16	162	6.746	7.030	96%	2,30%
16 - BELEN	390	1,97	49	388	19.651	20.429	96%	1,90%
50 - PALMITAS	0	0,00	0	0	8	8	100%	0,00%
60 - SAN CRISTOBAL	202	1,91	16	85	5.995	6.282	95%	1,35%
70 - ALTAVISTA	78	1,91	9	31	2.854	2.963	96%	1,05%
80 - SAN ANTONIO DE P..	140	1,11	16	112	5.989	6.241	96%	1,79%
90 - SANTA ELENA	18	0,85	3	12	813	843	96%	1,42%
Por ubicar	2.790		312	2.172	78.434	83.396	94%	2,60%
Por ubicar	2.790		312	2.172	78.434	83.396	94%	2,60%

Hallazgos y resultados – comportamiento del virus



Hallazgos y resultados – medidas adoptadas

Nacional

Decreto 457 de 2020 – medidas para la adquisición de bienes.

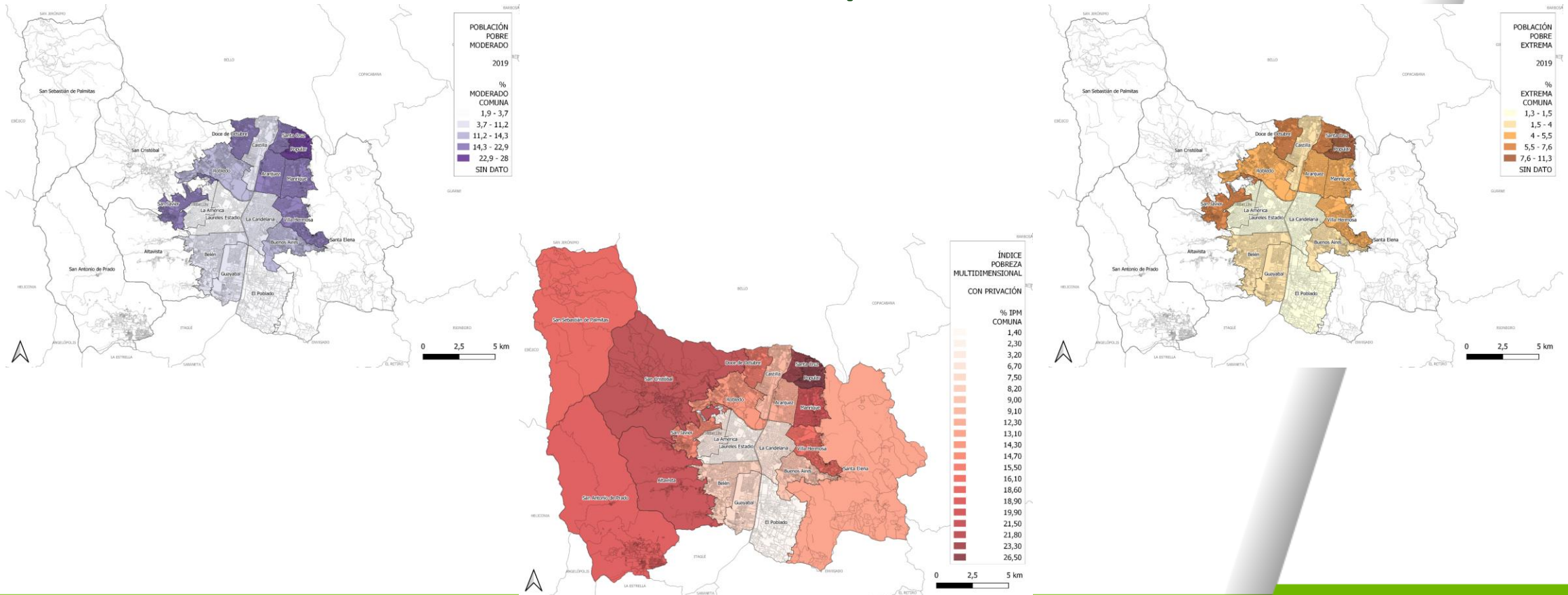
Decreto 470 de 2020 – PAE.

Decreto 533 de 2020 – PAE.

Municipal

Decretos 509, 510 y 518 de 2020 - higiene, limpieza, servicios de alimentación por restaurantes y sus protocolos de bioseguridad.

Hallazgos y resultados – situación de pobreza



Hallazgos y resultados – situación alimentaria

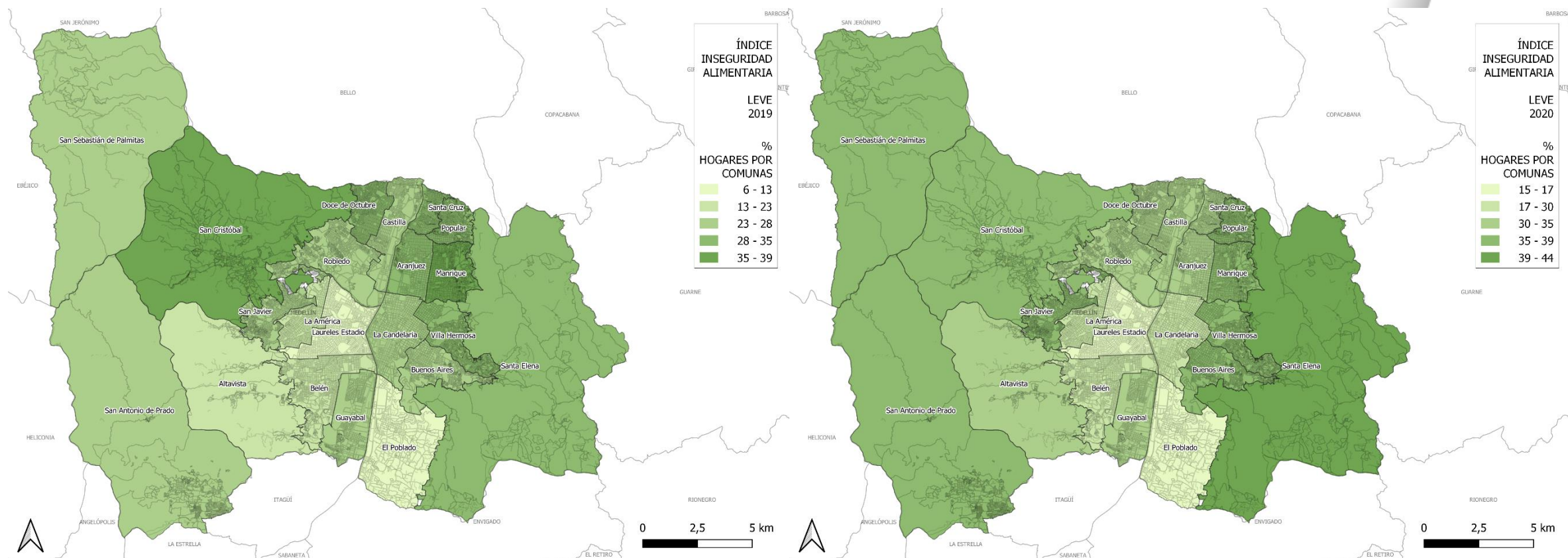
AÑO 2019

COMUNA O CORREGIMIENTO	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA LEVE	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA MODERADA	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL
1. Popular	33,12	20,34	8,18	61,64
3. Manrique	38,42	15,10	4,92	58,44
60. San Cristóbal	39,34	8,47	6,15	53,96
2. Santa Cruz	30,48	15,13	8,33	53,94
8. Villa Hermosa	32,11	13,80	5,72	51,64
90. Santa Elena	34,61	10,57	4,12	49,30
4. Aranjuez	31,89	12,58	4,45	48,92
6. Doce de Octubre	31,77	12,61	4,03	48,41
13. San Javier	27,76	14,03	6,51	48,31
10. La Candelaria	27,43	11,35	3,88	42,67
5. Castilla	28,10	9,28	4,08	41,45
9. Buenos Aires	27,73	8,83	4,59	41,16
80. San Antonio de Prado	27,19	7,94	5,44	40,57
70. Altavista	21,64	14,75	4,11	40,49
7. Robledo	24,99	10,00	4,19	39,19
15. Guayabal	27,46	6,77	2,39	36,63
50. Palmitas	25,60	5,95	0,00	31,56
16. Belén	22,70	5,04	2,80	30,54
12. La América	19,17	3,97	1,48	24,62
11. Laureles Estadio	13,41	2,51	2,37	18,29
14. Poblado	6,22	0,36	0,35	6,94
TOTAL	26,91	9,96	4,37	41,24

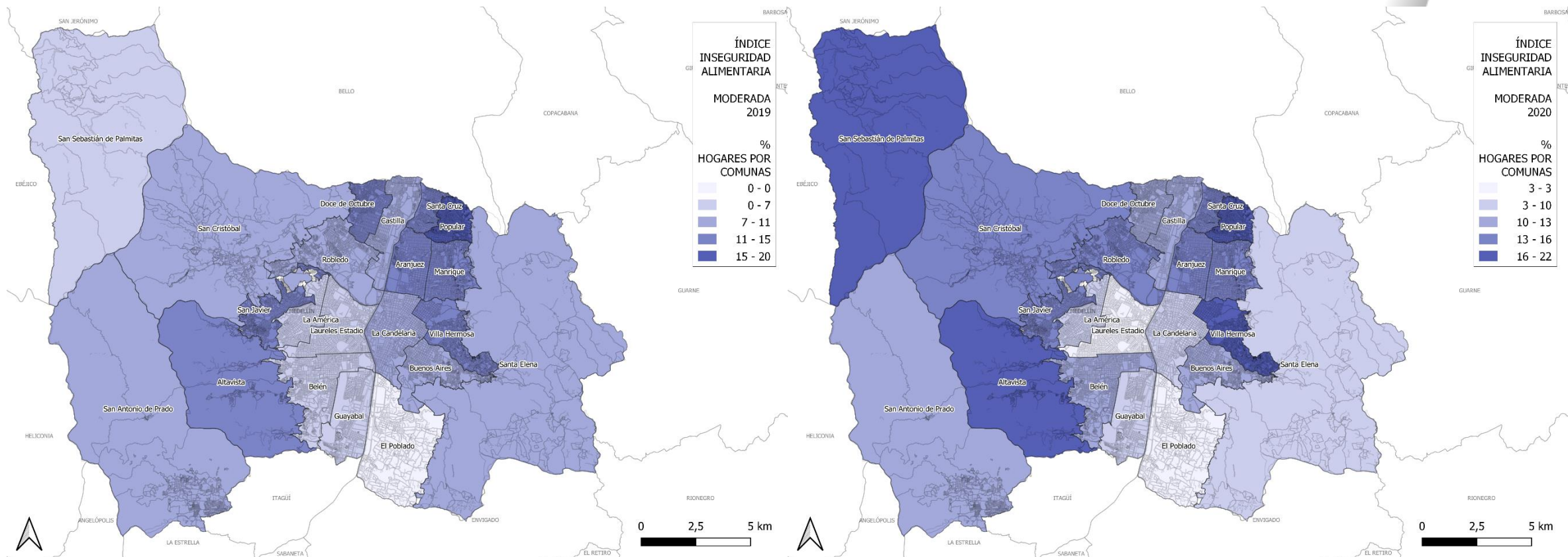
AÑO 2020

COMUNA O CORREGIMIENTO	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA LEVE	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA MODERADA	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA	PORCENTAJE DE HOGARES CON INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL
1. Popular	37,11	21,17	7,13	65,41
70. Altavista	34,08	22,35	8,38	64,80
50. Palmitas	38,89	19,44	5,56	63,89
8. Villa Hermosa	36,99	19,09	6,59	62,67
3. Manrique	36,90	14,83	8,90	60,63
60. San Cristóbal	38,35	15,34	5,97	59,66
2. Santa Cruz	33,96	16,31	8,29	58,56
13. San Javier	36,13	15,41	7,02	58,56
9. Buenos Aires	36,69	13,22	7,93	57,85
90. Santa Elena	44,44	10,00	3,33	57,78
4. Aranjuez	33,94	15,78	7,16	56,88
7. Robledo	34,78	16,20	5,17	56,15
6. Doce de Octubre	33,98	12,14	8,41	54,53
80. San Antonio de Prado	35,81	13,22	4,13	53,17
5. Castilla	32,40	12,82	6,29	51,52
<i>Subtotal Comunas</i>	31,99	12,98	6,01	50,99
15. Guayabal	32,93	9,76	4,88	47,56
10. La Candelaria	30,34	9,55	4,49	44,38
16. Belén	28,00	10,59	4,47	43,06
12. La América	27,27	6,82	3,28	37,37
14. Poblado	17,03	2,90	1,99	21,92
11. Laureles Estadio	15,08	2,58	1,19	18,85
<i>Subtotal Corregimientos</i>	37,43	15,24	5,45	58,13
TOTAL	32,60	13,24	5,95	51,80

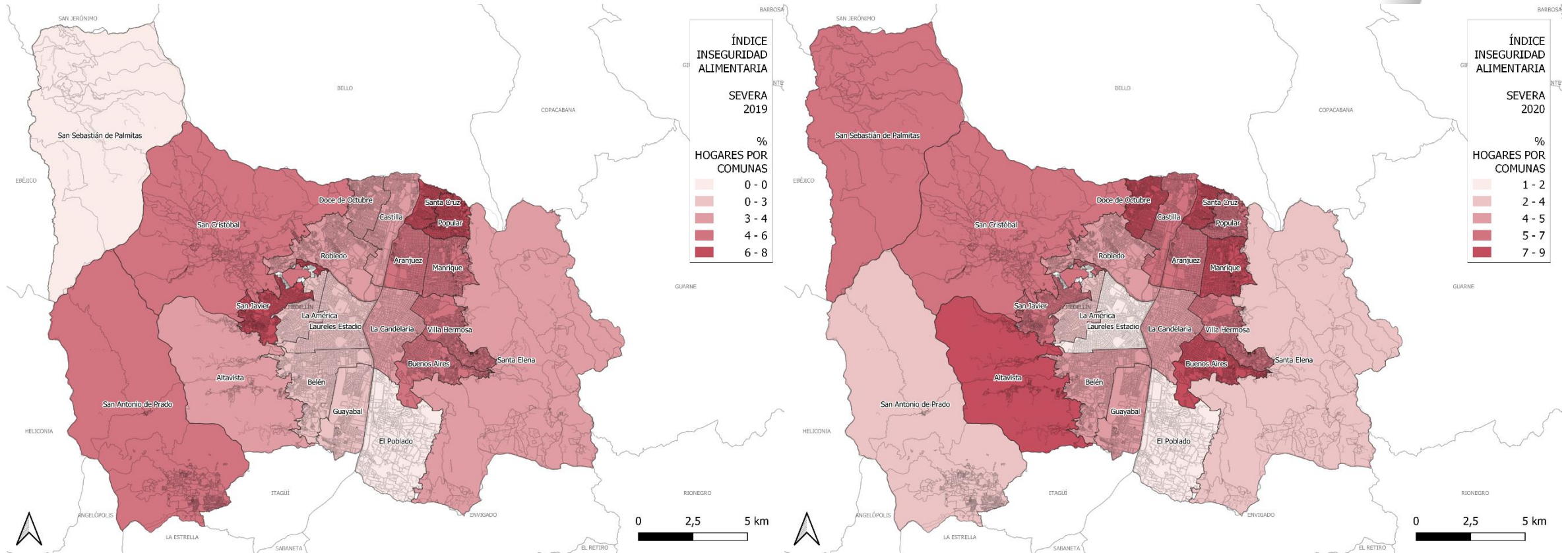
Hallazgos y resultados – situación alimentaria



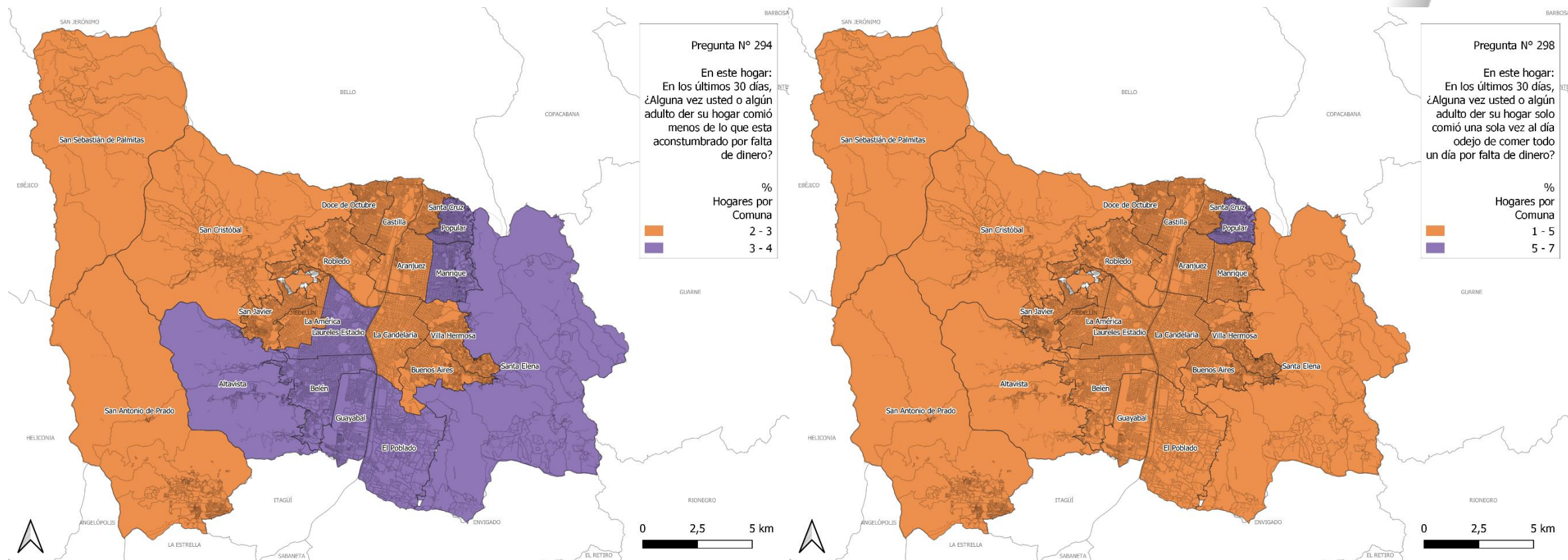
Hallazgos y resultados – situación alimentaria



Hallazgos y resultados – situación alimentaria



Hallazgos y resultados – situación alimentaria



Hallazgos y resultados – elementos de política pública



Fortalecimiento de la vocación
productiva rural



Agricultura familiar



Bioseguridad para pequeños y
medianos productores



Huertas urbanas en suelos
urbano y periurbano



Banco público de alimentos

Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Estado de la cuestión.

Pandemia, vulnerabilidad y alimentación.

Adopción de medidas de diversa naturaleza.

Recomendaciones

Identificar cadenas de suministro.

Vocación productiva rural.

Bioseguridad.

Huertas urbanas.

Bancos de alimentos.

Equipo de trabajo



César Augusto Molina –
Universidad Pontificia
Bolivariana



Juan Diego Restrepo –
Institución Universitaria
De Envigado



Liliana Damaris Pabón –
Universidad de Medellín



Olga Cecilia Restrepo –
Universidad de Medellín



Paola Cataño Gómez –
Universidad de Medellín



Juliana Zapata Galvis –
Universidad Pontificia
Bolivariana



El Observatorio del Derecho a la Alimentación cuenta con el apoyo de:



Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación
y la Agricultura



#UniversidadescontraelHambre

OBJETIVOS DE DESARROLLO
SOSTENIBLE